

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с  
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в процессе  
реализации коррекционно-развивающего курса**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

\_\_\_\_\_  
дата            подпись

Исполнитель:  
Александрова Анастасия Владимировна,  
обучающийся БО-41 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., доцент Г.Г. Зак

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Зак Галина Георгиевна,  
к.п.н., доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	10
1.1. Понятие «коммуникативные учебные действия» как психолого- педагогическая проблема.....	10
1.2. Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с нормативным развитием.....	18
1.3. Особенности формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	24
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) .....	36
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	36
2.2. Методы и методика проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	44
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	54
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ	

СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО КУРСА.....	70
3.1. Коррекционно-развивающие занятия как средство повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	70
3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	87
3.3. Методические рекомендации, направленные на повышение уровня коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	106
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	112
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	117
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Развитие личности в системе современного образования обеспечивается через формирование коммуникативных учебных действий, которые являются инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение обучающимися коммуникативными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и навыков.

Формирование учебных действий обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) реализуется в процессе всего школьного обучения и конкретизирует требования Стандарта к личностным и предметным результатам освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (далее – АООП). Формирование учебных действий реализуется в процессе всей учебной и внеурочной деятельности. Базовые учебные действия – элементарные и необходимые единицы учебной деятельности, формирование которых обеспечивает овладение содержанием образования обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [64], программа содержит четыре вида универсальных учебных действий, направленных на достижение общих целей образования: коммуникативные, познавательные личностные, регулятивные. Коммуникативные учебные действия обеспечивают способность вступать в коммуникацию с взрослыми и сверстниками в процессе обучения.

Проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий отражена в исследованиях О. А. Яшнова [79], А. Г. Асмолова [4], В. В. Давыдова [17], Е. В. Коротаева [20], А. Ф. Ануфриева [20],

С. Н. Костроминой [20]. Изучение проблемы коммуникации на уровне начального образования освещены в работах: И. А. Гришановой [16], С. П. Баранова [6], Г. А. Цукерман [69], Л. И. Буровой [6], А. Ж. Овчинниковой [6].

Коммуникативные учебные действия объединяют ряд задач, стоящих перед образовательным учреждением и способы их решения. Учителям и обучающимся необходимо сотрудничать, не допускать и избегать конфликтов, управлять своим поведением и эмоциями, уметь правильно выражать свои мысли. Коммуникативные учебные действия – это действия, которые обеспечивают: социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению и деятельности; умение слушать; умение вступать в диалог; способность участвовать в коллективном обсуждении проблем; умение интегрироваться в группу сверстников; умение строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество как с сверстниками, так и с взрослыми. Однако, до настоящего времени, на современном этапе, проблема формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) недостаточно изучена.

**Проблема исследования** – уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в процессе реализации коррекционно-развивающего курса.

**Объект исследования** – коммуникативные учебные действия у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

**Предмет исследования** – процесс повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и составление проекта программы коррекционно-развивающего курса.

**Цель** – выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и реализация проекта программы коррекционно-развивающего курса с целью его повышения.

Объект, предмет и цель обусловили постановку следующих **задач исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Подобрать методы и методики, направленные на изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

3. Определить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

4. Составить и реализовать проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии, направленный на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

**Гипотеза** – уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) повысится, если кроме урочной деятельности будет реализован проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии, который докажет свою эффективность в процессе реализации.

**База исследования** – Государственное казённое общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа №5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

### ***Этапы исследования:***

1 этап – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

2 этап – проведение констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

3 этап – составление проекта программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии, направленного на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

4 этап – апробация составленного проекта программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии на базе исследования;

5 этап – анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

### ***Научная новизна исследования:***

– выявлены уровни сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

– научно обоснованы направления коррекционно-развивающей работы по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) средствами куклотерапии;

– впервые, в школе, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы применены на практике куклы нового поколения – куклы маппеты.

***Теоретическая значимость исследования:***

- уточнено понятие «коммуникативные учебные действия» обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- систематизированы теоретические представления об особенностях формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- обобщены сведения, отражающие уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

***Практическая значимость работы:***

- подобраны и адаптированы методики изучения и оценки уровней сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- составлены направления коррекционно-развивающей работы по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- представленные направления коррекционно-развивающей работы могут быть использованы педагогами отдельных образовательных организаций для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в процессе разработки и реализации программ учебных предметов адаптированной основной общеобразовательной программы; в процессе составления и реализации программ учебных курсов, входящих в коррекционно-развивающую область учебного плана и педагогами общеобразовательных организаций при реализации коррекционно-развивающей работы в процессе инклюзивной формы образования.



***Методы исследования:***

1) Анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, конкретизация отдельных понятий и определений.

2) Наблюдение.

3) Беседы с обучающимися.

4) Педагогический эксперимент.

***Степень достоверности и апробации*** результатов подтверждается данными, полученными в результате исследования, обеспечивается исходными методологическими позициями, применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования и стандартизированных методик, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования, личным участием автора на всех этапах экспериментальной работы.

***Структура и объем работы.*** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Понятие «коммуникативные учебные действия» как психолого-педагогическая проблема

Термин «коммуникация» появился в XX веке. Появление термина произошло в связи с повышенным интересом к проблемам взаимодействия в таких областях науки, как социолингвистика, этнография, психология и лингвистика. Изучением коммуникации как объекта, на протяжении многих лет занимаются науки: психология, педагогика, биология, социология, лингвистика, философия и политология.

В переводе с латыни, **коммуникация**, имеет значение «общее, разделяемое со всеми». Следовательно, коммуникация – это некий смысловой аспект взаимодействия людей в социуме [29]. Коммуникацию нельзя считать достигнутой, если не происходит взаимопонимания между людьми. Успех коммуникации заключается в ответной, «обратной» связи, показывающей, что собеседник понимает вас, положительно настроен, адекватно воспринимает предложения и готов решать проблемы [49, с. 89].

О. М. Казарцева указывает, что «коммуникация» – это единство взаимного обмена информацией, целью которого являются:

1. Установление контакта для дальнейшего взаимодействия людей.
2. Зарождение отношений на всех уровнях.
3. Передача намерений, целей, установок.

«Все это приводит не только к движению информации, но и к уточнению и обогащению тех знаний, сведений, мнений, которыми обмениваются люди» [27, с. 11].

С. Л. Рубинштейн считает коммуникацию многоплановым и сложным действием, которое направлено на установление контакта между людьми, имеющими общие потребности и ведущими совместную деятельность [58].

В процессе коммуникации всегда формируются новые навыки, как новый способ действия, который при систематических повторениях и упражнениях становится автоматически выполняемым действием [33]. Этот процесс носит постоянный характер и может повторяться до бесконечности.

В философии можно говорить о двух «парадигмах» исследований в области коммуникации: теории речевых актов и функционально-коммуникативной теории языка. Согласно первой теории, коммуникация – это структурное образование, состоящее из целого ряда коммуникативных действий, которые следует изучать и анализировать. По версии второй теории, коммуникация – это целостный феномен, который задает мотивацию отдельным структурам и направлениям.

Отечественные философы, опираясь на обе теории, сформулировали несколько концепций общей коммуникации.

В начале XX в. Г. Г. Шпет вывел герменевтическую теорию коммуникации. Согласно этой теории, в первую очередь, следует обращать внимание на феномен коммуникационного контекста, а затем переходить к изучению его структуры. Г. Г. Шпет впервые ввел понятие «сфера разговора», что по философскому толкованию имеет значение как «слово-понятие» [30].

М. М. Бахтин, исследуя проблемы коммуникации, вывел и обосновал такое понятие, как принцип диалогичности, который стал основным понятием в теориях и философии языка. Принцип диалогичности М. М. Бахтина используется в эстетической, антропологической и этической теориях [76].

Ю. М. Лотман считал, что в основе культуры изначально были заложены основы её коммуникативного анализа. Именно поэтому он

предлагает, слово «культура» понимать как «некий набор», состоящий из нескольких коммуникативных механизмов [5].

Г. П. Щедровицкий длительное время занимался исследованиями влияния процесса коммуникации на формирование интеллекта отдельных субъектов [5].

**Коммуникативные навыки** – это форма взаимодействия между людьми посредством передачи информации.

Проблемы развития коммуникативных навыков отражены в трудах Л. С. Выготского. В работах данного учёного отмечается, что главным условием в воспитании обучающихся и развитии их, как личности, должно выступать общение [13]. Опираясь на идею Л. С. Выготского, можно говорить о том, что все задачи по формированию коммуникативных умений обучающихся должны являться приоритетными задачами образования ввиду того, что качество процесса общения напрямую зависит от уровня коммуникативных умений субъектов общения.

Особенности развития коммуникативных навыков личности интересовали и занимали умы многих отечественных и зарубежных специалистов по психологии и педагогике. Русский врач и психолог Г. Я. Трошин [57], впервые, в 1915 году, в своих исследованиях вывел гипотезу о единстве и закономерности в развитии аномальных и нормальных обучающихся. Позднее, в 1935 году, Л. С. Выготский [12] не только четко сформулировал, но и обосновал выводы Г. Я. Трошина.

П. М. Якобсон [78], А. А. Леонтьев [40], С. Л. Рубинштейн [59], М. И. Лисина [44], А. Валлон [11], Б. Ф. Ломов [45], Г. Крайг [35], К. Бюлер [10], занимались поиском различных способов формирования коммуникативных навыков, а так же путей внедрения их в процесс обучения и воспитания обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Особое внимание, в своих трудах, они обращали на развитие речи как основного показателя проблемы психического развития.

Отечественные психологи и дефектологи О. К. Агавелян [1], Е. А. Михеева [50], Л. М. Шипицына [74], доказали, что любые особенности развития отрицательно влияют на развитие коммуникативных навыков.

Наличие каких-либо особенностей развития является существенным недостатком, которое мешает установить полноценный контакт с людьми и не дает возможности развитию правильного формирования представлений об окружающем их мире. Как следствие, всегда возникают трудности при социальной адаптации [1].

По словам С. С. Пальчевского, формирование навыков – это процесс, который достигается путем выполнения упражнений, целенаправленных, специально организованных повторяющихся действий, благодаря чему способ действия совершенствуется и закрепляется [56].

Окончательно сформированным навыком принято считать автоматические действия, не контролируемые человеком.

Существуют три вида навыков: перцептивные, интеллектуальные и двигательные.

1. Перцептивные навыки – автоматизированные и основаны на памяти чувств: слуха, зрения, осязания, вкуса, обоняния.

2. Интеллектуальные навыки – автоматизированные мыслительные, приобретенные в процессе успешно выполненных задач.

3. Двигательные навыки – автоматизированные. Они представляют собой заученные, доведенные до автоматизма движения, необходимые для взаимодействия с различными объектами.

Анализируя работы отечественных психологов (Л. С. Выготского [14], А. В. Запорожец [22], Д. Б. Эльконина [77], О. М. Казарцева [27]), можно прийти к заключению, что общение – главный фактор формирования личности человека.

Посредством своего общения с детьми и взрослыми, обучающийся имеет возможность обдуманно и сознательно оценивать высказывания,

поступки и действия, которые оказывают большое влияние, как на его воспитание, так и на формирование коммуникативных навыков.

Такие понятия, как «коммуникация» и «общение», в литературе часто употребляют как синонимы. Однако, если рассматривать эти понятия более детально, то, несомненно, между ними можно заметить некоторые различия. Коммуникация – это взаимодействия между людьми, предполагающий обмен информацией. **Общение** – это взаимоотношения и взаимодействия между людьми с привлечением различных средств коммуникации для обмена информацией [7]. «Коммуникация» и «общение» – понятия, которые имеют общие признаки. Они принимают участие в процессе обмена информацией и в передаче информации посредством речи, но различаются объемом содержания самих понятий [14].

Проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий отражена в исследованиях О. А. Яшнова [79], А. Г. Асмолова [4], В. В. Давыдова [17], Е. В. Коротяева [20], А. Ф. Ануфриева [20], С. Н. Костроминой [20]. Изучение проблемы коммуникации в начальной школе освещены в работах: И. А. Гришановой [16], С. П. Баранова [6], Г. А. Цукерман [69], Л. И. Буровой [6], А. Ж. Овчинниковой [6].

А. Г. Асмолов относит к коммуникативным универсальным учебным действиям:

- 1) умение планировать учебное сотрудничество с учителем и одноклассниками, что включает постановку цели, способов взаимодействия, функций участников;
- 2) постановку вопросов, которые направлены на сотрудничество при поиске и сборе информации;
- 3) разрешение конфликтных ситуаций, то есть, раскрытие проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и их реализацию;
- 4) управление поведением партнера, включающего контроль, коррекцию и оценку его действий; умение достаточно полно и точно

выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [4, с 87].

В связи с постоянными изменениями в современном обществе и в образовании, а также вступлением в силу образовательных стандартов, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [64] и Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [65], определили в качестве главных результатов не предметные, а личностные и метапредметные универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные). Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, которые обеспечивают обучающимся умения учиться, а также способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Все это достигается путем сознательного, активного присвоения обучающимся социального опыта. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, которые формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих обучающихся [64]. В связи с переходом на личностно ориентированную парадигму обучения и изменением требований к Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования изменились подходы, принципы к построению обучения. Вместе с ними сменилась формулировка и содержательное толкование отдельных понятий, в частности, коммуникативные умения стали рассматривать более конкретизировано, подразумевая под «умениями» – «действия» (универсальные учебные действия). В научной и учебной литературе термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, а именно, способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Под **коммуникативными учебными действиями** понимаются действия, которые обеспечивают: социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению и деятельности; умение слушать; умение вступать в диалог; способность участвовать в коллективном обсуждении проблем; умение интегрироваться в группу сверстников; умение строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество как с сверстниками, так и с взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификации проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

В сфере коммуникативных универсальных учебных действий обучающиеся на уровне начального образования приобретают умения: учитывать позицию собеседника; осуществлять и организовывать сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками; адекватно воспринимать и передавать информацию; отображать предметное содержание и условия деятельности в сообщениях, важнейшими компонентами которых являются тексты.

С введением Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) появилось понятие – базовые учебные



действия (личностные, коммуникативные, познавательные, регулятивные) [63]. Коммуникативные учебные действия способны обеспечить обучающемуся взаимодействие как с взрослыми, так и с сверстниками в процессе обучения. Коммуникативные учебные действия, формируемые у обучающихся на уровне начального образования, включают в себя следующие умения:

- вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс);
- использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем;
- обращаться за помощью и принимать помощь;
- слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту;
- сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;
- проявлять доброжелательное отношение, уметь сопереживать, конструктивно строить взаимодействие с людьми;
- договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими [63].

Таким образом, результатом овладения коммуникативными учебными действиями обучающимися на уровне начального образования является то, чему должен научиться обучающийся. Обучающийся должен приобрести следующие умения: умение адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые средства для решения различных коммуникативных задач; умение строить монологическое высказывание; способность владеть диалогической формой коммуникации; способность допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии; умение учитывать разные мнения и стремиться

к координации различных позиций в сотрудничестве; умение формулировать собственное мнение и позицию; умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; умение задавать вопросы; умение контролировать действия партнёра. Овладение обучающимися коммуникативными учебными действиями, является для них ресурсом эффективности и дальнейшего благополучия во взрослой жизни.

## **1.2. Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с нормативным развитием**

«Нормальным» развитием, с педагогической точки зрения, считается возможность обучающегося усваивать всю программу образования в обычных педагогических условиях [39].

Показателями нормального развития обучающегося являются:

- соответствие уровня развития обучающегося уровню большинства обучающихся, его сверстников или обучающихся старшего возраста, с учетом развития нашего общества, членом которого он является;
- соответствие уровня развития обучающегося его собственному пути, который определяет формирование индивидуальных свойств, возможностей, способностей;
- соответствие развития обучающегося требованиям общества, которые определяют актуальные формы его поведения;
- адекватные перспективы для социального функционирования в период зрелости [68].

Достигая 7-8 лет, дети поступают в образовательные организации. В этот период у обучающихся формируется желание и способность учиться,

закладывается уверенность в своих собственных силах. От качества воспитания и обучения в данный период зависит уровень интеллекта и культура личности в будущем [71]. Младшим школьным возрастом считается период с 6-7 до 10-11 лет.

В младшем школьном возрасте у обучающихся происходит развитие основных познавательных процессов. У них прогрессивно развиваются и совершенствуются такие познавательные процессы, как воображение, восприятие, память, внимание, мышление, речь.

До семи лет воображение у обучающихся развито слабо. Представления о событиях и объектах не имеют зависимости от времени, поэтому образы статичны и репродуктивны. После 7-8 лет у обучающихся начинается формирование продуктивных образов на базе знакомых им элементов, но в совершенно новых комбинациях [38].

Восприятие зрительных объектов в этом возрасте недостаточно дифференцировано, поэтому обучающимся свойственно не находить отличий в похожих друг на друга буквах и символах.

Память обучающихся к 7-8 годам достаточно развита, чтобы сохранять события осознанного периода его жизни, но продолжает интенсивно развиваться сразу по двум направлениям: осмысленности и произвольности. Механическая память прогрессирует в этом возрасте гораздо быстрее, чем логическая (смысловая) потому, что обучающийся в этот период, больше занят игрой, чем учением или трудом.

Внимание к возрасту 7-8 лет, в норме, должно быть достаточно сформировано для того, чтобы обучающийся мог усваивать информацию в процессе его обучения в образовательной организации. При условии, что внимание, как психическая функция, у обучающегося не сформировано, процесс обучения становится для него не возможным. Способность обучающегося концентрировать свое внимание на различных отвлекающих действиях, способствует развитию непроизвольного внимания, которое в условиях учебной деятельности должно переходить в форму произвольного.

В возрасте 7-8 лет непроизвольное внимание у обучающегося преобладает и является отвлекающим фактором в процессе обучения. В целом, объем внимания можно характеризовать, как «небольшой и малоустойчивый» [37]. К 10-11 годам, объем, концентрация и устойчивость произвольного внимания по своей величине достигает размеров величины внимания взрослого человека. Переключаемость имеет высокие показатели и превышает среднюю норму, потому, что, в это время, в центральной нервной системе все процессы имеют максимальную подвижность [42].

В первые годы обучения в образовательной организации, умственное развитие происходит наиболее прогрессивно и доминирующей его функцией становится мышление. Согласно взглядам Ж. Пиаже, в младшем школьном возрасте происходит доминирование дооперационального мышления, а к концу обучения в образовательной организации у обучающихся наблюдается преобладание операционального мышления в понятиях [55].

У обучающихся на уровне начального образования происходит развитие всех видов мышления: наглядно-действенного, наглядно-образного и словесно-логического, а также формирование первых научных понятий. Успешное овладение комплексной системой этих понятий говорит о развитии обучающихся начальных классов понятийного и теоретического мышления. При помощи развитого теоретического мышления, обучающийся с легкостью решает задачи, ориентируясь не только на наглядные признаки и связи объектов, но и на внутренние, существенные им свойства.

Речь – один из самых важных психических процессов обучающихся на уровне начального образования. Одной из функций речи является коммуникативная. Речь обучающихся разнообразна по степени сложности, произвольности и планирования. Но, его высказывания весьма непосредственны. В большинстве случаев, это речь-повторение, речь-называние. Кроме этого, у обучающегося может преобладать непроизвольная, сжатая, реактивная (диалогическая) речь [47, с.141]. Овладевая речью, обучающиеся учатся понимать речь окружающих

адекватно и связно выражать собственные мысли. Речь помогает обучающимся вербализовать свои чувства и переживания, дает возможность осуществлять как самоконтроль деятельности, так и саморегуляцию.

Активные речевые действия для передачи информации другим людям формируют коммуникативные навыки и способствуют становлению рефлексии. Примерно, в этот же период времени, у обучающихся появляется контекстное общение с взрослыми, при котором сотрудничество происходит не непосредственно, а опосредованно конкретной задачей и правилами.

Исследованием проблемы формирования коммуникативных умений и навыков у обучающихся на уровне начального образования занимались отечественные ученые: Н. В. Кузьмина [36], Б. Г. Ананьева [2], В. С. Мухина [53], Р. С. Немова [55], В. Н. Мясищева [54] и другие. В работах данных ученых отмечается, что младший школьный возраст – важнейший этап социализации и развития коммуникативных умений обучающихся, требующий подробного рассмотрения его структуры с выделением критериев по их сформированности [60].

Л. В. Занков в своих трудах, рассматривает три момента как три этапа формирования коммуникативных умений обучающихся на уровне начального образования в разных временных границах. Данные этапы были названы формой общения обучающихся на уровне начального образования со сверстниками.

Первая форма – эмоционально-практическое общение со сверстниками. Л. В. Занков отмечает повышенную потребность в общении со сверстниками в период адаптации обучающихся к школьной среде. Далее у обучающихся возникает интерес и внимание к действиям взрослого. Обучающиеся начальных классов стремятся привлечь внимание как сверстников, так и взрослых, используя способы демонстрации, соревнования, подражания.

Вторая форма общения сверстников – ситуативно-деловая, у обучающихся на уровне начального образования достаточно сформирована. В этой форме общения важно отличать сотрудничество от соучастия, которое

проявляют обучающиеся при эмоционально-практическом общении. Ситуативно-деловое общение объединяет обучающихся при занятии общим делом, где они согласовывают свою активность и действия с поведением партнера, чтобы достичь общего результата.

Обучающиеся на уровне начального образования при общении начинают много разговаривать, испытывают потребность в сотрудничестве, нуждаются в признании и уважении своих сверстников. Общение со сверстниками остается ситуативным, а в общении с взрослыми возникают первые внеситуативные контакты. К 10 годам число внеситуативных контактов между обучающимися значительно возрастает, но продолжает носить конкурентный и соревновательный характер. Вместе с тем, в общении с взрослыми, к 10 годам у обучающихся возникает четвертая, высшая, внеситуативно-личностная форма общения. Её приобретение, как формы общения, свидетельствует о завершении процесса развития и о полной замене ситуативной формы на внеситуативную. Этот период можно считать достижением зрелости и готовности обучающегося для общения.

У обучающихся на уровне начального образования формируются универсальные учебные действия, которые составляют основу умения учиться. Универсальные учебные действия в образовательном процессе школы выступают в качестве личностных и метапредметных результатах освоения обучающимися основной образовательной программы. Универсальные учебные действия были определены Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и вошли в деятельность школы с 2009 года [64].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, в программе представлено четыре вида универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные [64].

Коммуникативные учебные действия — это действия, которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других обучающихся, партнеров по общению и деятельности; умение слушать и вступать в диалог с обучающимися; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников; строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество как со сверстниками, так и со взрослыми.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования к коммуникативным учебным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками. А именно: определение цели, функций обучающихся, способов взаимодействия;
- постановка вопросов, которая предполагает инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов, которое подразумевает выявление, идентификацию проблемы, поиск и оценку альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения, его реализация;
- управление поведением партнера, включающее контроль, коррекцию, оценку его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владение монологической и диалогической формами речи с учетом грамматических и синтаксических норм родного языка.

С 1 сентября 2016 года в силу вступил Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, согласно которому и согласно закону «Об образовании в РФ» (статья 79), образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность

[67]. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов рассматривается одним из приоритетных направлений деятельности системы образования Российской Федерации [66].

Инклюзивное образование – процесс развития общего образования, который подразумевает обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Таким образом, младший школьный возраст – это особенный возраст для формирования коммуникативных учебных действий. Сформированность коммуникативных учебных действий влияет не только на результативность обучения, но и на процесс социализации и развития личности в целом.

### **1.3. Особенности формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

В педагогической терминологии, в медицине и психологии используется понятие «умственная отсталость». Это стойкое необратимое нарушение познавательной деятельности в результате органического поражения коры головного мозга, которое имеет разлитой (диффузный) характер [39].

Изучением обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) занимались такие ученые, как Л. С. Выготский [14], Ж. И. Шиф [3], Г. Е. Сухарева [3], Л. В. Занков [3], С. Я. Рубинштейн [59], М. С. Певзнер [3] и многие другие.

Исследования ученых М. С. Певзнер [3], Л. С. Выготского [21], А. Р. Лурия [21], В. И. Лубовского [46], К. С. Лебединской [21] и Г. Е. Сухаревой [3] дают все основания для того, чтобы признаком



умственной отсталости (интеллектуальных нарушениях) считать только то состояние, при котором зафиксировано стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной деятельности, вызванное органическим повреждением коры головного мозга.

Органическое происхождение дефекта, его стойкость и необратимость, — главные признаки, которые необходимо учитывать при диагностике умственной отсталости (интеллектуальных нарушениях) [21].

В. В. Ковалев раскрывает олигофрению как «сборную группу различных по этиологии, патогенезу и клиническим проявлениям непрогредиентных патологических состояний, общим признаком которых является наличие врожденного или приобретенного в раннем детстве, до 3 лет, общего психического недоразвития с преимущественной недостаточностью интеллектуальных способностей» [70].

Г. Е. Сухарева определила два основных закона, полагаясь на которые, можно дать характеристику умственной отсталости: тотальность и иерархичность проявления дефекта [57, с. 35]. По закону Г. Е. Сухаревой, тотальность дефекта заключается в том, что при органическом поражении головного мозга не происходит развитие познавательной деятельности и личности. Иерархичность дефекта заключается в том, что поражение познавательной деятельности на фоне поражения головного мозга приводит к нарушениям эмоционально-волевой сферы. Из-за нарушения высших психических функций, у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отсутствует или снижена потребность в познании, отсутствует интерес к какой-либо деятельности. Этот факт является основным препятствием при социализации в общество здоровых обучающихся [59, с. 55].

Международная классификация болезней 10-го пересмотра формулирует умственную отсталость (интеллектуальные нарушения) как состояние задержанного или неполного умственного развития, которое характеризуется снижением навыков, возникающих в процессе развития и

определяющих общий уровень интеллекта. А именно: познавательных способностей, языка, моторики, социальной дееспособности [48].

Международная классификация болезней 10-го пересмотра представляет следующую классификацию степеней умственной отсталости:

F70 Умственная отсталость лёгкой степени;

F71 Умственная отсталость умеренная;

F72 Умственная отсталость тяжёлая;

F73 Умственная отсталость глубокая;

F78 Другие формы умственной отсталости;

F79 Умственная отсталость не уточнённая.

Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) характерно нарушение высших психических функций. У обучающихся внимание трудно привлекается, фиксируется и легко рассеивается; ощущения и восприятия формируются замедленно и недостаточно. Память отмечается малым объемом, неточностью и непрочностью запоминания как словесного, так и наглядного материала. Особенно страдает опосредованная память, а преобладает механическая память. Мышление наглядно-действенное: обучающиеся не способны выделить главный ведущий признак от второстепенного, не способны к обобщениям и классификациям, не понимают скрытого смысла, часто не способны переносить ранее отработанный алгоритм действий на аналогичные упражнения и задания. Их мышление конкретное и абстрактное.

Если говорить об эмоциях, то они остаются относительно сохраненными. Как отмечает Л. М. Шипицина, обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) доступны такие эмоции, как страх, гнев, радость и удовольствие. Однако их эмоциональные реакции по своей глубине проявления не соответствуют той причине, которая способна их вызывать. В большинстве случаев, их эмоции выражаются слишком слабо при стрессовых событиях или, наоборот, излишне ярко и бурно по самым незначительным поводам [73].

У значительного числа обучающихся наблюдается ярко выраженная, эмоциональная реакция на оценку своей личности кем-либо. Если обучающихся поощрять и хвалить за успехи, то они способны адекватно проявлять такие эмоции как радость и удовольствие. Совершенно противоположную реакцию можно наблюдать в тех случаях, когда обучающиеся заслуживают порицания. В этом случае, у обучающихся возникает эмоционально-выраженное чувство обиды, которое сопровождается проявлением вспыльчивости с чувством негативизма и агрессивным поведением [73]. Корректировать нежелательные аспекты поведения обучающихся, в условиях школы, возможно при помощи формирования коммуникативных навыков.

Особенностям развития коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) посвящены работы Д. Н. Исаева [59], И. А. Емельяновой [19], С. В. Комаровой [12], М. И. Шишковой [16].

Развитие коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) находится под влиянием проблем, которые вызваны особенностями развития. Коммуникативные навыки основываются на внимании, памяти, речи, умении выражать свои эмоции, умении упорядочивать эмоции. Умение выражать эмоции и чувства является основой социализации. Указанные факторы определяют уровень развития коммуникативных навыков, которые, в разной степени, могут быть нарушены у данной категории обучающихся.

Наличие особенностей развития позволяет утверждать о том, что у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) слабо развиты коммуникативные навыки. Обучающиеся не обладают элементарными коммуникативными действиями, вследствие чего возникают проблемы в учебе, работе, семейной и общественной жизни. Они не могут передать свои мысли окружающим, не понимают получаемую информацию в

ее определенном контексте. Их не понимают, а, если, и понимают, то не правильно.

Для обучающихся с легкой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) характерно хорошо развитая устная речь и большой словарный запас, но при этом они могут испытывать некоторые затруднения, оперируя абстрактными понятиями, сложным синтаксисом и переносным значением слов. В поведении и моторике грубые нарушения отсутствуют.

Коммуникативные навыки обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позволяют им эффективно общаться с взрослыми и сверстниками, осваивать учебный план. Они способны поддерживать простую беседу, овладеть навыками самообслуживания и успешно освоить простые виды труда, которые, осмысленно, исходя из условий, могут менять в течение жизни. Их неадекватность становится заметной для окружающих, при решении простых житейских ситуаций или проблем [59, с. 48].

Для обучающихся с умеренной степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) характерно сформированность простой фразовой речи; способность овладения навыками самообслуживания; овладение осмысленным счетом в пределах 3-5; овладение чтением простых текстов; овладение навыками письма. Кроме того, им доступны простейшие виды физического труда. Таким обучающимся требуется постоянная помощь при социализации, постоянный квалифицированный надзор в хорошо знакомых им условиях.

Для обучающихся с тяжелой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) характерно: полное отсутствие речи; отсутствие навыков самообслуживания; проявление резкой реакции на возникновение дискомфорта [59, с. 49]. Ввиду отсутствия связной устной речи у обучающихся с тяжелой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) формирование письменной речи

невозможно. Восприятие обращенной к ним речи носит ситуативный и ограниченный характер. Ответной реакцией служат звуки, отдельные слова или фразы, состоящие из двух слов. Соотнесение слова и действия, как слова и предмета, по причине непонимания обращенной к ним речи, может формироваться очень слабо.

По уровню сформированности речи можно выделить разные типы обучающихся: с полным отсутствием речи, со звукокомплексами, с умеренным высказыванием на уровне отдельных слов, с наличием фраз.

Для обучения, при тяжелой степени умственной отсталости (интеллектуальных нарушениях), применяют средства невербальной коммуникации. Под термином «невербальная коммуникация» принято понимать обмен информацией между людьми при помощи жестов и мимики. Обучающиеся могут понимать их значение, но ответные движения не повторяют, так как не могут осмысленно владеть своим телом [55, с. 222].

В. Г. Петрова поясняет, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) мало пользуются речью при взаимодействиях друг с другом. Даже в ситуации игры, когда обучающимся свойственно проявлять фантазию и творчество, их речь ограничивается произнесением отдельных слов, указывающих на выполнение одного действия. Обучающиеся не беседуют друг с другом, не обсуждают правил игры, заменяя указательными жестами предполагаемые действия партнера или выражают согласие кивком головы. Общение с родителями, взрослыми и сверстниками лишено должной активности, эмоциональности и носит ограниченный характер [57, с. 88].

Коммуникация является так же условием интериоризации – коммуникативно-речевых действий, служащих средством передачи информации другим людям и становления рефлексии [4, с. 123].

Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), описанное выше коммуникативное действие, оказывается затрудненным по причине того, что обучающиеся не могут делать быстрых

переходов в своей речи, чтобы менять позицию слушателя на позицию говорящего [40, с. 98]. Характерная для них замедленность мышления и действий не дают им возможности делать подобные переходы.

Базовые учебные действия – это необходимая часть учебной деятельности, нацеленной на формирование усвоения программы образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Ссылаясь на Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), программа по формированию базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) общего образования должна обеспечивать: связь базовых учебных действий с содержанием учебных предметов; решение задач формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных базовых учебных действий.

Программа формирования базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (в умеренной, тяжелой или глубокой степени; с тяжелыми и множественными нарушениями развития) должна содержать задачи формирования учебного поведения, умения выполнять задания в течение определенного периода времени, от начала до конца; умение самостоятельно переходить от одного действия к другому в соответствии с расписанием занятий.

О. А. Карабанова считает, что на основе желания и умения трудиться, обучающиеся усваивают обобщенные учебные действия, позволяющие им ориентироваться в разных областях познания. На основе формирования умения учиться, обучающиеся получают возможности для успешного усвоения знаний [28].

Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позволяет создавать с учетом особых образовательных потребностей разных групп обучающихся два варианта АООП (варианты 1 и 2), которые содержат

дифференцированные требования к структуре, результатам освоения и условиям ее реализации.

Вариант 1 предполагает, что обучающийся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) получает образование, которое по содержанию и итоговым достижениям не соотносится к моменту завершения школьного обучения с содержанием и итоговыми достижениями сверстников, не имеющих ограничений здоровья, в пролонгированные сроки. Обязательной является организация специальных условий обучения и воспитания для реализации как общих, так и особых образовательных потребностей. Организация должна обеспечить, требуемые для этой категории обучающихся, условия обучения и воспитания. Одним из важнейших условий обучения обучающегося с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в среде других обучающихся является готовность к эмоциональному и коммуникативному взаимодействию с ними.

Вариант 2 предполагает, что обучающийся с умственной отсталостью (умеренной, тяжелой, глубокой, тяжелыми и множественными нарушениями развития) получает образование, которое по содержанию и итоговым достижениям не соотносится к моменту завершения школьного обучения с содержанием и итоговыми достижениями сверстников, не имеющих ограничений здоровья, в пролонгированные сроки. Для обучающихся, получающих образование по варианту 2 АООП, характерно интеллектуальное и психофизическое недоразвитие в умеренной, тяжелой или глубокой степени, которое может сочетаться с локальными или системными нарушениями зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, расстройствами аутистического спектра, эмоционально-волевой сферы, выраженными в различной степени тяжести. У некоторых обучающихся могут выявляться текущие психические и соматические заболевания. При реализации АООП в форме обучения обучающегося на дому или семейного образования обязательным является расширение его жизненного опыта и

социальных контактов в доступных для него пределах. Обязательной является специальная организация среды для реализации особых образовательных потребностей обучающегося, развитие его жизненной компетенции в разных социальных сферах (образовательной, семейной, досуговой, трудовой и других).

На основе стандарта организация может разработать, в соответствии со спецификой своей образовательной деятельности, один или несколько вариантов АООП с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Обучающийся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), интеллектуальное развитие которого не позволяет освоить вариант 1 АООП, получает образование по варианту 2 АООП, на основе которой организация разрабатывает специальную индивидуальную программу развития (СИПР). Специальная индивидуальная программа развития учитывает индивидуальные образовательные потребности обучающегося.

В Федеральном государственном образовательном стандарте обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [63], программа содержит четыре вида базовых учебных действий, направленных на достижение общих целей образования: коммуникативные, познавательные, личностные, регулятивные. Коммуникативные учебные действия объединяют ряд задач, стоящих перед образовательным учреждением и способы их решения. Учителям и обучающимся необходимо сотрудничать, не допускать и избегать конфликтов, управлять своим поведением и эмоциями, уметь правильно выражать свои мысли.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), базовые учебные действия, формируемые у обучающихся на уровне начального образования, обеспечивают, с одной стороны, успешное начало школьного обучения и осознанное отношение к обучению, с другой –



составляют основу формирования более сложных действий в старших классах, которые содействуют дальнейшему становлению обучающегося как субъекта осознанной активной учебной деятельности на доступном для него уровне [63].

1. Личностные учебные действия обеспечивают готовность обучающегося к принятию новой роли обучающегося, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации.

2. Коммуникативные учебные действия обеспечивают способность вступать в коммуникацию с взрослыми и сверстниками в процессе обучения.

3. Регулятивные учебные действия обеспечивают успешную работу на любом уроке и любом этапе обучения. Благодаря им создаются условия для формирования и реализации начальных логических операций.

4. Познавательные учебные действия представлены комплексом начальных логических операций, которые необходимы для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях. Они составляют основу для дальнейшего формирования логического мышления обучающихся.

Коммуникативные учебные действия обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования включают следующие умения: вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс); использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем; обращаться за помощью и принимать помощь; слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту; сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми; договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.

Успешная подготовка обучающихся к будущей самостоятельной жизни в обществе напрямую зависит от качества приобретения и объема знаний по общеобразовательным предметам, от приобретенных навыков трудовой и профессиональной деятельности, а также от уровня формирования коммуникативных учебных действий, позволяющих выстраивать отношения с окружающими.

Обучающимся образовательных организации, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, необходимо применять коммуникативные учебные действия, так как обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обладают рядом особенностей, которые препятствуют адекватному восприятию и общению. Стремясь к общению, но, не умея выбирать и применять уместные способы общения со сверстниками и взрослыми, они остаются не принятыми в сообщества. Обучающиеся, не умеющие слушать или проявлять вежливое, доброжелательное отношение к окружающим, часто становятся виновниками конфликтных ситуаций, не контролируют своих действий [8].

В таких трудных ситуациях обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходима помощь психологов и педагогов [46].

Учителя образовательных организации, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, должны способствовать формированию жизненно важных компетенций, которые помогут обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) более успешно интегрироваться в окружающую среду. Одной из основных задач образовательных организации, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы является социальная адаптация ее выпускников, коррекция нарушений развития и социальная интеграция.

Таким образом, уровень сформированности коммуникативных учебных действий играет важную роль в развитии обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

1. Проведен анализ понятия «коммуникативные учебные действия». Описана история появления термина «коммуникация», выделены понятия и представления философов, учёных и педагогов разных исторических эпох, даны определения коммуникации, коммуникативных навыков, общения, коммуникативных учебных действий.

2. Рассмотрены особенности формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с нормативным развитием. Отражена характеристика обучающихся на уровне начального образования и особенности формирования у них коммуникативных знаний, умений и навыков.

3. Рассмотрены особенности формирования коммуникативных учебных действий обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Проанализированы определения умственной отсталости (интеллектуальных нарушений), выявлены особенности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), описаны особенности формирования коммуникативных знаний, умений и навыков.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

### **2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования**

#### *Характеристика базы исследования*

Констатирующий этап экспериментального исследования проводился на базе государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

ГКОУ СО «Екатеринбургская школа № 5» – школа с 9-летним сроком обучения, реализует обучение по адаптивным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которое завершается экзаменом по трудовому профилю.

Общеобразовательная организация для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) несет ответственность перед обществом и государством за обеспечение адаптации обучающихся в современном обществе на основе среднего качественного образования каждого обучающегося школы путём: создания безопасной, здоровьесберегающей среды, содержащей необходимые для организации современного образовательного процесса ресурсы; приобретение обучающимися основных компетентностей, особенно навыков самоопределения и жизнеобеспечения в таких областях, как здоровый образ

жизни, толерантность, позитивное участие в общественной жизни, информационные коммуникации; построения образовательного процесса, в центре которого находятся интересы обучающегося, используя методы, стимулирующие мотивацию непрерывного образования и личную ответственность обучающегося за результаты обучения.

Целью деятельности организации является создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую и медико-социальную реабилитацию, социализацию и интеграцию в общество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Наполняемость классов – от 5 до 12 человек. Форма обучения – очная. Срок обучения 9 лет. Обучение ведётся на русском языке. Организация образовательного процесса в учреждении осуществляется с учётом индивидуальных особенностей обучающихся в соответствии с образовательной программой, расписанием занятий и годовым календарным учебным графиком, которые разрабатываются учреждением самостоятельно. Содержание образования в учреждении регламентируется образовательными программами, разработанными организацией самостоятельно с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающихся.

В перечень учебных программ, на которые могут ориентироваться педагоги при отборе содержания образования, входят следующие примерные общеобразовательные программы:

- Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (подготовительный класс, 1-4 классы), под ред. В. В. Воронковой, Москва, «Просвещение», 2013 г.
- Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (0-4 классы), под ред. И. М. Бгажноковой, Москва, «Просвещение», 2011 г.

### *Характеристика контингента обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании*

В констатирующем этапе экспериментального исследования принимала участие группа обучающихся 2 класса в количестве 6 человек в возрасте 9 – 10 лет, которым рекомендована АООП для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1).

Характеристика контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, составлена на основе изучения психолого-педагогической документации (заключений ПМПК, наблюдений специалистов школьного ПМПК), анализа данных «Дневника наблюдений» за обучающимися, психолого-педагогических характеристик обучающихся, материалов беседы с классным руководителем, собственных наблюдений автора исследования.

В обобщенном виде характеристика представлена следующим образом (по этическим нормам и в соответствии с соблюдением принципа конфиденциальности имена обучающихся изменены):

#### *1. Настя В.*

В настоящее время Настя учится во 2 классе. Девочка соблюдает правила поведения во время урока, перемен, а также в столовой. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне.

Настя инициативна, исполнительна, с удовольствием выполняет трудовые поручения. Девочка уважительно относится к старшим.

На уроках обучающийся с интересом выполняет все предложенные задания. Работоспособность обучающегося средняя. При работе с тетрадью Настя старательна и аккуратна. Наблюдается положительная динамика. Ранее у Насти часто и на довольно продолжительное время проявлялось состояние полного «ступора» (обучающийся прекращал выполнение задания, замолкал, ее взгляд становился отсутствующим). Если ранее Настя не справлялась даже с простейшими заданиями (помощи педагога не просила, на окружающих не

реагировала), то на данный момент подобные состояния возникают очень редко, лишь к концу учебного года.

У Насти низкий уровень речевого развития – речь малопонятна. В выраженной степени нарушен грамматический строй речи. Девочка с трудом вступает в вербальный контакт.

Настя овладела послоговым чтением двух-трехсложных слов, смысл прочитанного понимает, но не всегда. На простые вопросы по содержанию текста отвечает. У обучающегося достаточно сформирован навык списывания с рукописного текста (с печатного с ошибками).

Настя знает числовой ряд от 1 до 10; узнает, называет, пишет данные числа (иногда зеркально), соотносит число с количеством предметов. Операции сложения и вычитания в пределах выполняются на счетном материале. Арифметические задачи решает с направляющей помощью учителя. Обучающийся знает основные геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник.

Настя умеет организовывать свое рабочее место, аккуратно относится к своим вещам, с удовольствием делится с одноклассниками школьными принадлежностями. Во время перемен обучающийся предпочитает спокойные игры (пазлы, кубики), а также рисует, раскрашивает.

## *2. Семен Л.*

В настоящее время Семен учится во 2 классе. Мальчик соблюдает правила поведения во время урока, перемен. Семен спокоен, уравновешен, усидчив, но, иногда слегка заторможен. Мальчик уважительно относится к старшим. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне.

Учебная деятельность обучающегося зависит от настроения. Обычно, на уроке, Семен любознателен, с интересом выполняет все предложенные задания. Однако, быстро утомляется и отвлекается. Работоспособность обучающегося средняя. Внимание концентрируется на непродолжительное время. Часто, для выполнения задания, инструкцию необходимо повторить несколько раз. Нередко Семен проявляет неуверенность в своих силах,

говорит «я не умею», «у меня не получается», при том, что с заданием справляется. Переубедить его крайне сложно.

С трудом вступает в вербальный контакт, требуется долгое привыкание к собеседнику.

Изученные буквы называет, показывает, пишет, находит среди других, самостоятельно читает слоги, придумывает слова, которые начинаются на этот звук, но часто их путает. Семен знает числовой ряд от 1 до 10. Арифметические действия, решение задач в пределах 10 выполняются с корректирующей помощью педагога.

Во время перемен ребенок любит рисовать.

### *3. Артем Т.*

В настоящее время Артем учится во 2 классе. Мальчик не всегда соблюдает правила поведения во время урока, перемен. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне.

Артем инициативен, исполнитель, с удовольствием выполняет трудовые поручения. Обучающийся не всегда уважительно относится к старшим, но иногда оказывает помощь другим обучающимся. Артем легко поддается влиянию одноклассников, всегда поддерживает любые их предложения. Артем может организовать одноклассников на совместные игры.

Учебная деятельность обучающегося зависит от настроения. Обычно на уроке Артем любознателен, с интересом выполняет все предложенные задания. Работоспособность обучающегося достаточная. При работе с тетрадью обучающийся чаще всего неаккуратен. Нередко обучающийся упрямится, делает вид, что не слышит и не видит педагога, не реагируя при этом на инструкции до тех пор, пока учитель не подойдет к мальчику.

Артем овладел послоговым чтением двух и трехсложных слов, смысл прочитанного понимает, может отвечать на простые вопросы по содержанию текста.



У обучающегося достаточно сформирован навык списывания с рукописного текста (с печатного с ошибками); возможно письмо под диктовку коротких слов.

Обучающийся знает числовой ряд от 1 до 10; соотносит число с количеством предметов. Операции сложения и вычитания в пределах 10 выполняются в уме, с редкой опорой на счетный материал. Арифметические задачи решает с небольшой направляющей помощью учителя. Обучающийся знает основные геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник.

Артем умеет организовать свое рабочее место, аккуратно относится к своим вещам.

Во время перемен Артем предпочитает активные игры, а также совместные игры с одноклассниками.

#### *4. Максим III.*

В настоящее время Максим учится во 2 классе. Мальчик соблюдает правила поведения во время урока, перемен, в столовой. Максим активен, подвижен, послушен, коммуникабелен, с удовольствием выполняет трудовые поручения. Обучающийся уважительно относится к старшим. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне.

Обычно на уроке Максим любознателен, с интересом выполняет все предложенные задания. Работоспособность обучающегося средняя. При работе с тетрадью обучающийся старателен и аккуратен.

Максим овладел послоговым чтением двух, трехсложных слов, смысл прочитанного понимает, может отвечать на простые вопросы по содержанию текста.

У обучающегося сформирован навык списывания с рукописного и печатного текста. Но, Максим часто делает ошибки при списывании: неправильное соединение, перестановка и пропуск букв.

Обучающийся знает числовой ряд от 1 до 10; узнает, называет, пишет данные числа, но, не всегда соотносит число с количеством предметов.

Операции сложения и вычитания в пределах 10 выполняются на счетном материале. Часто считает на пальцах. Арифметические задачи решает только с помощью учителя. Обучающийся знает основные геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник.

Максим умеет организовывать свое рабочее место, аккуратно относится к своим вещам, с удовольствием делится с одноклассниками школьными принадлежностями. Во время перемен обучающийся любит рисовать, мастерить поделки из бумаги и картона.

##### *5. Андрей К.*

В настоящее время Андрей учится во 2 классе. Мальчик соблюдает правила поведения во время урока, перемен. Андрей спокоен, усидчив, с удовольствием выполняет трудовые поручения. Часто капризничает, расстраивается, когда не получается выполнить задание. Обучающийся уважительно относится к старшим. Взаимоотношения с одноклассниками стали более ровные. Конфликтные ситуации создает редко. Стал более спокойно реагировать на замечания учителя. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне.

Обычно на уроке Андрей с интересом выполняет все предложенные задания. Работоспособность обучающегося средняя.

Андрей овладел послоговым чтением двух, трехсложных слов, но, смысл прочитанного понимает не всегда. На вопросы по тексту чаще всего отвечает неправильно.

У обучающегося сформирован навык списывания с печатного текста. Списывает с ошибками: неправильное написание букв, добавляет лишний элемент букв.

Обучающийся знает числовой ряд от 1 до 10. Число с количеством соотносит не всегда. Операции сложения и вычитания в пределах 10 выполняются на счетном материале. Арифметические задачи решает с помощью учителя. Обучающийся знает основные геометрические фигуры: круг, квадрат, прямоугольник.

Андрей умеет организовывать свое рабочее место. Не всегда делится с одноклассниками школьными принадлежностями. Во время перемен обучающийся предпочитает проводить время в одиночестве, любит рисовать, наблюдать за другими обучающимися.

*6. Ярослав В.*

В настоящее время Ярослав учится во 2 классе. Мальчик соблюдает правила поведения во время урока, перемен. Семен спокоен, застенчив, усидчив, иногда слегка заторможен. Мальчик уважительно относится к старшим, доброжелателен по отношению к другим обучающимся. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне.

Обычно на уроке Ярослав с интересом выполняет все предложенные задания. Работоспособность обучающегося низкая. Быстро утомляется, легко отвлекается на внешние раздражители. На насмешки одноклассников замыкается в себе.

Часто для выполнения задания инструкцию необходимо повторить несколько раз.

Изученные буквы называет, показывает, пишет, находит среди других, самостоятельно читает слоги, придумывает слова, которые начинаются на этот звук, но часто их путает. У обучающегося сформирован навык списывания с печатного текста. При списывании допускает большое количество ошибок. Часто соскальзывает со строки.

Ярослав знает числовой ряд от 1 до 10. Арифметические действия, решение задач в пределах 10 выполняются с корректирующей помощью педагога. Считает на пальцах. Обучающийся знает геометрические фигуры: круг, квадрат, прямоугольник.

Мальчик умеет организовывать свое рабочее место.

Во время перемен обучающийся предпочитает рисовать, лепить из пластилина.

Таким образом, в данном параграфе освещена характеристика базы исследования и контингента обучающихся, входящих в экспериментальную группу.

## **2.2. Методы и методика проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся на уровне начального образования с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) возможно при осуществлении констатирующего этапа экспериментального исследования. В рамках констатирующего этапа экспериментального исследования применялись такие методы как анализ документации, наблюдение и беседа.

*Анализ документации* позволяет исследователю обладать несколькими объективными данными, которые описывают практику организации образовательного процесса. Личные дела обучающихся, медицинские карты, классные журналы, дневники обучающихся, протоколы собраний и заседаний – всё это относится к изучению документации.

*Наблюдение* является доступным методом, который рассматривают как целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления, в процессе которого исследователь получает конкретный фактический материал. При этом, исследователь ведёт записи наблюдений, фиксирует необходимую информацию. Наблюдение исследователь проводит по заранее намеченному плану, выделяя при этом конкретные объекты наблюдения. Наблюдение можно разделить на следующие этапы: определение задач, цели; выбор объекта, предмета, ситуации; выбор способа наблюдения.

Исследователь самостоятельно выбирает способ наблюдения и способ регистрации наблюдаемого, ведет запись; обрабатывает и интерпретирует полученную информацию, делая выводы по результатам.

Наблюдение делят на включенное и не включенное. Наблюдение называют включенным в том случае, когда исследователь – член той группы, в которой ведется наблюдение, а не включенным, когда наблюдение происходит «со стороны»: открытое или скрытое (инкогнито), сплошное или выборочное.

*Беседу* рассматривают как самостоятельный или дополнительный метод исследования. Данный метод применяют с целью получения необходимой информации или разъяснения того, что при наблюдении было недостаточно ясным. Метод беседы, как и метод наблюдения, проводится по заранее намеченному плану, при этом выделяются вопросы, которые требуют выяснения. Исследователь ведет беседу в свободной форме, не записывая ответы собеседника. Но, зачастую, исследователь придерживается заранее составленных вопросов, которые он задает в определенной последовательности и, после этого, фиксирует ответы на бумаге.

Материалы наблюдения и беседы зафиксированы в составленных документах: «Протокол наблюдения» (Приложение 1) и «Протокол беседы» (Приложение 2).

Уровень сформированности коммуникативных учебных действий представляет собой способность субъекта вступать в коммуникацию с взрослыми и сверстниками в процессе обучения. Диагностическое исследование составлено с использованием методов и методик, позволяющих в полной мере выявить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Для изучения сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) были

адаптированы методики И. А. Емельяновой, Г. А. Цукерман и Г. В. Бурменской.

К коммуникативным учебным действиям обучающихся на уровне начального образования с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), на основании Федерального государственного образовательного стандарта и Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) относятся:

1. Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс). Использовался метод наблюдения и метод беседы (перечень вопросов беседы представлен в Приложении 2, процедура объекта наблюдения представлена в Приложении 1).

2. Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем. Использовался метод наблюдения, метод беседы (перечень вопросов беседы представлен в Приложении 2, процедура объекта наблюдения представлена в Приложении 1) и методика И. А. Емельяновой «Уровень овладения речевым этикетом» (Приложение 3).

3. Обращаться за помощью и принимать помощь. Использовался метод наблюдения и метод беседы (перечень вопросов беседы представлен в Приложении 2, процедура объекта наблюдения представлена в Приложении 1) и методика И. А. Емельяновой «Уровень овладения речевым этикетом» (Приложение 3).

4. Слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту. Использовался метод наблюдения (процедура объекта наблюдения представлена в Приложении 1) и методика Г. В. Бурменской «Совместная сортировка» (Приложение 4).

5. Сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях. Использовался метод наблюдения (процедура объекта наблюдения представлена в Приложении 1), методика И. А. Емельяновой

«Переговоры» (Приложение 5) и методика Г. В. Бурменской «Совместная сортировка» (Приложение 4).

6. Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми. Использовался метод наблюдения, метод беседы (перечень вопросов беседы представлен в Приложении 2, процедура объекта наблюдения представлена в Приложении 1) и методика Г. А. Цукерман «Рукавички» (Приложение 6).

7. Договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими. Использовался метод наблюдения, метод беседы (перечень вопросов беседы представлен в Приложении 2, процедура объекта наблюдения представлена в Приложении 1), методика Г. В. Бурменской «Совместная сортировка» (Приложение 4), методика Г. А. Цукерман «Рукавички» (Приложение 6), методика И. А. Емельяновой «Переговоры» (Приложение 5).

Коммуникативное учебное действия *«вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс)»* представляет собой умение вступать в контакт, задавать и отвечать на вопросы учителя и товарищей по классу, участвовать в диалоге на уроке и внеурочное время, работать в паре.

Согласно данной характеристике разработаны следующие уровни коммуникативного учебного действия *«вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс)»*:

*Высокий* – общительный, инициативный, легко вступает в контакт, отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству (3 балла);

*Средний* – сфера общения несколько ограниченная: общается только с некоторыми обучающимися, частично отвечает на вопросы, работает в паре ситуативно (2 балла);

*Низкий* – замкнут, изолирован, не вступает с обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, пассивен (1 балл).

Коммуникативное учебное действие *«использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем»* означает знать свою фамилию, имя, отчество; обращаться к сверстникам по имени, к взрослым по имени и отчеству; употреблять в речи «вежливые» слова; соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться. Понимать речевое обращение другого человека.

Согласно данной характеристике разработаны следующие уровни коммуникативного учебного действия *«использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем»*:

*Высокий* – правильно называет своё имя и фамилию, имена своих товарищей по классу, ближайших родственников, имена и отчества учителя и воспитателя; тактичен, в речи употребляет «вежливые» слова; соблюдает этикет: правильно здоровается и прощается (3 балла);

*Средний* – не всегда правильно называет своё имя и фамилию, имена своих ближайших родственников, имена и отчества учителей и воспитателей; не всегда употребляет в речи «вежливые» слова; частично соблюдает этикет: здоровается и прощается со взрослыми и с обучающимися (2 балла);

*Низкий* – не называет своё имя и фамилию, имена своих ближайших родственников, имена и отчества учителей и воспитателей; не употребляет в речи «вежливые» слова, практически не здоровается и не прощается со взрослыми и с обучающимися (1 балл).

Коммуникативное учебное действие *«обращаться за помощью и принимать помощь»* означает вежливо обращаться к окружающим за помощью в ситуациях собственных затруднений; использовать в речи вежливые слова; доброжелательно принимать помощь от окружающих, не сторониться их и не игнорировать; уметь оказывать помощь.



Согласно данной характеристике разработаны следующие уровни коммуникативного учебного действия *«обращаться за помощью и принимать помощь»*:

*Высокий* – обращается к взрослым и обучающимся за помощью с просьбами; доброжелательно принимает помощь от взрослых и обучающихся; внимателен к сверстникам, замечает ситуации затруднения, способен оказать взаимопомощь (3 балла).

*Средний* – редко обращается к взрослым и обучающимся за помощью с какими-либо просьбами; не использует вежливые слова; замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно не обращается (2 балла).

*Низкий* – не обращается к взрослым и обучающимся за помощью; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается (1 балл).

Коммуникативное учебное действие *«слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту»* означает понимать речь окружающих; терпеливо слушать собеседника, с уважением относиться к его мнению, просьбам, поручениям.

Согласно данной характеристике разработаны следующие уровни коммуникативного учебного действия *«слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту»*:

*Высокий* – понимает речь окружающих, дает собеседнику обратную связь; самостоятельно применяет действие в любой ситуации; проявляет умение терпеливо слушать другого человека (3 балла);

*Средний* – понимает речь окружающих, обратную связь дает ситуативно; способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя; принимает просьбы и поручения инициатора, но, может возразить, если не хочет выполнять инструкцию к учебному заданию (2 балла);

*Низкий* – с трудом понимает речь окружающих, не может дать обратную связь; связывает действия с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя (при необходимости требуется оказание помощи); не проявляет активности, либо может проявлять отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями – не выполняет инструкции к заданиям (1 балл).

Коммуникативное учебное действие *«сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях»* означает уметь вести диалог с разными людьми, не создавать конфликты в сложных ситуациях, уметь находить компромиссы.

Согласно данной характеристике разработаны следующие уровни коммуникативного учебного действия *«сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях»*:

*Высокий* – легко вступает в диалог как с обучающимися, так и со взрослыми; умеет вести диалог с разными людьми; не конфликтует; может сгладить конфликтную ситуацию (3 балла);

*Средний* – с трудом вступает в диалог; не может поддержать диалог; часто создает ситуацию конфликта (2 балла);

*Низкий* – первый в диалог не вступает; не понимает, как строить диалог; равнодушен к окружающим (1 балл).

Коммуникативное учебное действие *«доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми»* означает бережно относиться друг к другу, к игрушкам; называть товарищей по имени; сопереживать неудачам и радоваться успехам окружающих; предлагать помощь; быть внимательным к сверстникам; помогать убирать игрушки; уметь договариваться, учитывать интересы и чувства других; уметь соотносить свои желания и стремления с интересами других обучающихся.

Согласно данной характеристике разработаны следующие уровни коммуникативного учебного действия *«доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми»*:

*Высокий* – с уважением относится к окружающим; бережно относится к вещам; к окружающим обращается по имени; умеет сопереживать неудачам и радоваться успехам других людей; внимательный по отношению к сверстникам, охотно предлагает помощь; прислушивается к мнению сверстников и взрослых, согласовывает свои предложения с ними, учитывает их интересы (3 балла);

*Средний* – не всегда бережно относится к окружающим и игрушкам; не всегда называет товарищей по имени; редко помогает; не всегда сопереживает и радуется удачам и неудачам других людей; принимает позицию партнера по взаимодействию, подчиняется его требованиям, при этом может высказать свое мнение, выразить свои желания (2 балла);

*Низкий* – равнодушен ко всему окружающему; помощь не предлагает; не обращается к товарищам по имени; не в состоянии сопереживать и радоваться за других; пассивно следует за инициативными обучающимися, не высказывая своих пожеланий; конфликтен; не считается с интересами других обучающихся (1 балл).

Коммуникативное учебное действие *«договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»* означает умение договариваться с окружающими, находить общее решение. Умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов. Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания. Умение адекватно реагировать в конфликтных ситуациях.

Согласно данной характеристике разработаны следующие уровни коммуникативного учебного действия *«договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»*:

*Высокий* – умеет договариваться, приходить к компромиссу; выражать свои мысли в разных ситуациях, убеждать; сохранять доброжелательное отношение к товарищам в ситуации столкновения интересов; помогать окружающим; не провоцировать конфликты; старается найти справедливое решение либо обращается к взрослому (3 балла);

*Средний* – не всегда может договориться с окружающими, прийти к компромиссу, аргументировать свои чувства и мысли. Не всегда может сохранить дружеское отношение к окружающим в ситуации конфликта; не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не отстаивая своей точки зрения. Свои устремления подчиняет интересам других обучающихся (2 балла);

*Низкий* – не умеет договариваться с товарищами; не умеет уступать; провоцирует конфликт; не учитывает интересы других обучающихся, не способен корректно высказать свое мнение (1 балл).

Таким образом, для оценки уровня сформированности коммуникативных учебных действий, выделены следующие уровни: высокий, средний и низкий.

*Высокий уровень (7-9 баллов).* Обучающийся легко идет на контакт, в разговоре отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству. Тактичен, в речи использует «вежливые» слова, соблюдает правила этикета. Обращается к окружающим за помощью с различными просьбами, доброжелательно принимает от них помощь и помогает сам. Обучающийся на уровне начального образования не конфликтует, в ситуации столкновения интересов, может сохранять доброжелательное отношение к товарищам. С уважением относится к окружающим, обращается к ним по имени, умеет сопереживать и радоваться. Умеет договариваться, выражать свои мысли в разных ситуациях.

*Средний уровень (4-6 баллов).* Сфера общения у обучающегося несколько ограниченная: общается только с некоторыми обучающимися, частично отвечает на вопросы, работает в паре ситуативно. Не всегда

употребляет «вежливые» слова и не всегда соблюдает этикет. Редко здоровается и прощается с окружающими, не всегда обращается по имени. К учителю и товарищам редко обращается за помощью с какими-либо просьбами, вежливые слова практически не использует, неохотно и с пренебрежением принимает помощь от взрослых и сверстников. Часто допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя. Не всегда бережно относится к окружающим и игрушкам, редко им помогает, редко сопереживает и радуется удачам и неудачам окружающих. Не может договориться с окружающими, прийти к компромиссу, аргументировать свои чувства и мысли. В ситуации конфликта на дружелюбный лад перестроиться практически не может.

*Низкий уровень (1-3 балла).* Замкнут, изолирован, не вступает с обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, пассивен. Не употребляет «вежливые» слова, практически не здоровается и не прощается с окружающими, по имени к людям не обращается. За помощью к окружающим не обращается, от помощи отказывается. Инструкции к учебному заданию в разных видах деятельности и быту с трудом понимает, не может дать обратную связь, связывает действия с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя, при необходимости требуется оказание помощи. Первым в диалог не вступает и не понимает как строить диалог. Равнодушен ко всему окружающему, не в состоянии сопереживать и радоваться. Не умеет договариваться с товарищами, не умеет уступать.

Таким образом, диагностическое исследование составлено с использованием методов и методик, позволяющих в полной мере выявить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

### **2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Констатирующий этап экспериментального исследования позволил получить результаты уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по выделенным коммуникативным учебным действиям:

1. Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс);
2. Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем;
3. Обращаться за помощью и принимать помощь;
4. Слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту;
5. Сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;
6. Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми;
7. Договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.

Для выявления уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) был использован метод невовлеченного, скрытого наблюдения. Наблюдение за обучающимися исследования осуществлялось в течение трех недель. Результаты констатирующего этапа

исследования на каждого участника эксперимента занесены в протоколы: «Протокол наблюдения» (Приложение 7) и «Протокол беседы» (Приложение 8).

Результаты уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы проанализированы с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы коммуникативного учебного действия «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс)» представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы (по коммуникативному учебному действию «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс)»***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.			X
Артём Т.		X	
Максим Ш.		X	
Настя В.			X
Семен Л.			X
Ярослав В.			X

Количественный анализ результатов, представленных в таблице 1, позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

– высокий уровень вступления в контакт и работа в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс) у

участников экспериментальной группы не выявлен, так как, при изучении не обнаружены умение свободно общаться, умение легко вступать в контакт, умение отвечать на все вопросы, умение осознанно стремиться к сотрудничеству;

– средний уровень вступления в контакт и работа в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс) выявлен у двух участников экспериментальной группы (Артем Т., Максим Ш.), так как, при изучении сфера общения ограниченная: общаются выборочно, только с некоторыми обучающимися; не всегда отвечают на вопросы; в паре работают ситуативно;

– низкий уровень вступления в контакт и работа в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс) выявлен у четырех участников экспериментальной группы (Андрей К., Настя В., Семен Л., Ярослав В.) так как, обучающиеся замкнуты, не вступают с обучающимися в контакт, предпочитают находиться в одиночестве, пассивны.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы по коммуникативному учебному действию «Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем» представлены в таблице 2.



Таблица 2

**Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы  
(по коммуникативному учебному действию «Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем»)**

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.			X
Артем Т.		X	
Максим Ш.			X
Настя В.			X
Семен Л.			X
Ярослав В.			X

Количественный анализ результатов, представленный в таблице 2, позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

– высокий уровень использования принятых ритуалов социального взаимодействия с одноклассниками и учителем не выявлен у участников экспериментальной группы, так как, при изучении не обнаружено умение правильно называть своё имя и фамилию, имена своих товарищей по классу, родственников, имя и отчество учителя; быть тактичным; отсутствует использование «вежливых» слов; нет соблюдения этикета (правильно здороваться и прощаться);

– средний уровень использования принятых ритуалов социального взаимодействия с одноклассниками и учителем выявлен у одного участника экспериментальной группы (Артем Т.). Остальные обучающиеся экспериментальной группы не всегда называют своё имя и фамилию, имена и отчества учителей, имена своих ближайших родственников; не всегда употребляют в речи «вежливые» слова; не всегда соблюдают этикет (правильно здороваться и прощаться со взрослыми и обучающимися),

– низкий уровень использования принятых ритуалов социального взаимодействия с одноклассниками и учителем выявлен у всех участников экспериментальной группы (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как обучающиеся не называют своё имя и фамилию, имена своих ближайших родственников, имена и отчества учителей; не употребляют в речи «вежливые» слова, практически не здороваются и не прощаются со взрослыми и с обучающимися.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы по коммуникативному учебному действию «Обращаться за помощью и принимать помощь» представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы (по коммуникативному учебному действию «обращаться за помощью и принимать помощь»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.			X
Артем Т.			X
Максим Ш.			X
Настя В.			X
Семен Л.			X
Ярослав В.			X

Количественный анализ результатов, представленных в таблице 3, позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

– высокий уровень умения обращаться за помощью и принимать помощь не выявлен у участников экспериментальной группы, так как, при изучении не обнаружено умения вежливо обращаться к окружающим за

помощью в ситуаций собственных затруднений; использовать в речи вежливые слова; доброжелательно принимать помощь от окружающих, не сторониться их и не игнорировать; быть внимательным к сверстникам; заметив ситуации затруднения, быть способным оказать взаимопомощь;

– средний уровень умения обращаться за помощью и принимать помощь у участников экспериментальной группы не выявлен, так как, при изучении обучающийся редко обращается к взрослым и обучающимся за помощью с какими-либо просьбами; не использует вежливые слова; замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно не обращается.

– низкий уровень умения обращаться за помощью и принимать помощь выявлен у всех участников экспериментальной группы (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как обучающиеся не обращаются к взрослым и обучающимся за помощью с какими-либо просьбами; проявляют равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников чаще всего отказываются.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы по коммуникативному учебному действию «слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту» представлены в таблице 4.

*Таблица 4*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы (по коммуникативному учебному действию «слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)

Андрей К.		X	
Артем Т.		X	
Максим Ш.		X	
Настя В.			X
Семен Л.			X
Ярослав В.			X

Количественный анализ результатов, представленных в таблице 4, позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

- высокий уровень умения слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту не выявлен у участников экспериментальной группы, так как, при изучении не обнаружено умения понимать речь окружающих, инструкцию в полном объеме и давать собеседнику обратную связь; самостоятельно применять действие в любой ситуации; проявлять умение выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, просьбам, поручениям;

- средний уровень умения слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту выявлен у трех участников экспериментальной группы (Андрей К., Артем Т., Максим Ш.), так как, при изучении обучающиеся понимают речь окружающих, инструкцию, обратную связь дают ситуативно. Они способны самостоятельно применять действие, но иногда допускают ошибки, которые исправляют по замечанию учителя. Понимают и принимают просьбы и поручения инициатора, но, могут возразить, если не хотят выполнять инструкцию к учебному заданию;

- низкий уровень умения слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту выявлен у трех участников экспериментальной группы (Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как обучающиеся с трудом понимают речь окружающих, инструкцию, не

могут дать обратную связь; связывают действия с конкретной ситуацией, выполняют действия только по прямому указанию учителя; не проявляют активности, либо могут проявить отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями – не выполнить инструкции к заданиям.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы по коммуникативному учебному действию «сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях» представлены в таблице 5.

*Таблица 5*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы (по коммуникативному учебному действию «сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.			X
Артем Т.		X	
Максим Ш.		X	
Настя В.			X
Семен Л.			X
Ярослав В.			X

Количественный анализ результатов, представленных в таблице 5, позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

– высокий уровень умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях не продемонстрировал ни один из участников экспериментальной группы, так как, ни у одного из обучающихся не сформированы умения легко вступать в диалог и вести диалог с разными

людьми, не создавать конфликты в сложных ситуациях, уметь находить компромиссы;

– средний уровень умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях продемонстрировали два участника экспериментальной группы (Артем Т., Максим Ш.) , так как, обучающиеся с трудом вступают в диалог; не могут поддержать диалог; часто создают ситуацию конфликта;

– низкий уровень умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях выявлен у четырех участников экспериментальной группы (Андрей К., Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как обучающиеся первыми в диалог не вступают, не понимают как строить диалог; равнодушны к окружающим.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы по коммуникативному учебному действию «доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми» представлены в таблице 6. Работы обучающихся представлены в Приложении 9.

*Таблица 6*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы (по коммуникативному учебному действию «доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.			X
Артем Т.			X
Максим Ш.			X
Настя В.			X

Семен Л.			X
Ярослав В.			X

Количественный анализ результатов, представленных в таблице 6, позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

– высокий уровень умения доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми не выявлен у участников экспериментальной группы. Обучающиеся, имеющий высокий уровень, с уважением относятся к окружающим; бережно относятся к вещам; к окружающим обращаются по имени; умеют сопереживать неудачам и радоваться успехам других людей; внимательны по отношению к сверстникам, охотно предлагают помощь; прислушиваются к мнению сверстников и взрослых, согласовывают свои предложения с ними, учитывают их интересы;

– средний уровень умения доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми никто не продемонстрировал из участников экспериментальной группы. Обучающиеся не всегда бережно относятся к окружающим и игрушкам; не всегда называют товарищей по имени; редко помогают; не всегда сопереживают и радуются удачам и неудачам других людей; принимают позицию партнера по взаимодействию, подчиняются его требованиям, при этом могут высказывать свое мнение, выражать свои желания;

– низкий уровень умения доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми продемонстрировали все участники экспериментальной группы (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.). Обучающиеся равнодушны ко всему окружающему; не умеют сопереживать и радоваться за других; пассивно следуют за инициативными обучающимися, не

высказывая своих пожеланий; не считаются с интересами других обучающихся.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы по коммуникативному учебному действию «договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими» представлены в таблице 7. Работы обучающихся представлены в Приложении 9.

*Таблица 7*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы (по коммуникативному учебному действию «договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.			X
Артем Т.			X
Максим Ш.			X
Настя В.			X
Семен Л.			X
Ярослав В.			X

Количественный анализ результатов, представленных в таблице 7, позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

– высокий уровень умения договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими не выявлен у участников экспериментальной группы. Обучающиеся, имеющие высокий уровень,

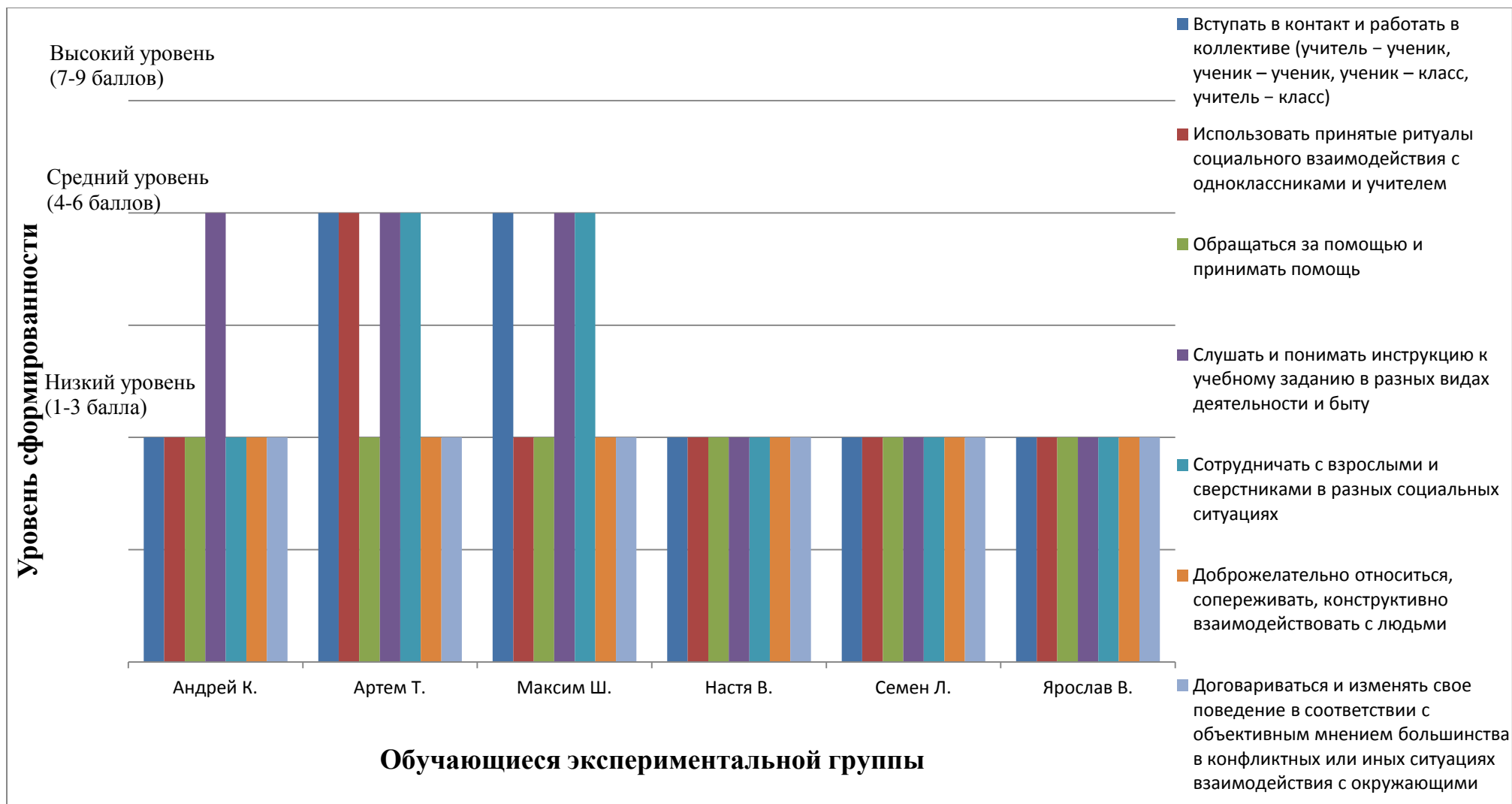


умеют договариваться, приходить к компромиссу; выражать свои мысли в разных ситуациях, убеждать; сохранять доброжелательное отношение к товарищам в ситуации столкновения интересов; помогать окружающим; не провоцировать конфликт в сложившейся ситуации, стараются найти справедливое решение либо обращаются к взрослому;

– средний уровень умения договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими не выявлен у участников экспериментальной группы. Обучающиеся, имеющие средний уровень, не всегда могут договориться с окружающими, прийти к компромиссу, аргументировать свои чувства и мысли. Не всегда могут сохранить дружеское отношение к окружающим в ситуации конфликта; не провоцируют конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляют: идут на уступки, не отстаивая своей точки зрения. Свои устремления подчиняют интересам других обучающихся;

– низкий уровень умения договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими выявлен у всех участников экспериментальной группы (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.). Обучающиеся не умеют договариваться с окружающими, не умеют уступать; провоцируют конфликт; не учитывают интересы других обучающихся; не способны корректно высказать свое мнение.

На основании анализа результатов констатирующего этапа экспериментального исследования выявлены обобщенные результаты уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования экспериментальной группы (Рис.1.)



**Рис.1. Уровень сформированности коммуникативных учебных действий обучающихся экспериментальной группы**

Таким образом, по результатам исследования, представленного на рисунке 1, было выявлено, что в экспериментальной группе, состоящей из обучающихся 2 класса с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями):

- высокий уровень сформированности коммуникативных учебных действий не продемонстрировал никто из участников экспериментальной группы, так как обучающиеся не способны с легкостью вступать в контакт. В разговоре не могут ответить на все вопросы, нет сознательного стремления к сотрудничеству. Не всегда называют своё имя и фамилию, имена своих товарищей по классу, родственников, имена и отчества учителей. Не тактичны, в речи редко используют «вежливые» слова, практически не соблюдают правила этикета. Редко обращаются к окружающим за помощью с какими-либо просьбами, не всегда доброжелательно принимают помощь от окружающих и не помогают сами. Кроме того, обучающиеся на уровне начального образования часто конфликтуют. В ситуации столкновения интересов, не могут сохранять доброжелательное отношение к друг другу. Не умеют сопереживать неудачам и радоваться успехам других людей. Не в состоянии договориться друг с другом, выразить свои мысли;

- средний уровень сформированности коммуникативных учебных действий продемонстрировали два участника экспериментальной группы (Артем Т., Максим Ш.), так как сфера общения у обучающихся несколько ограниченная: общаются только с некоторыми обучающимися, частично отвечают на вопросы, работают в паре ситуативно. Не всегда правильно называют своё имя и фамилию, имена своих ближайших родственников, имена и отчества учителей. Речь окружающих понимают, обратную связь дают ситуативно. Способны самостоятельно применять действие, но иногда допускают ошибки, которые исправляют по замечанию учителя. Понимают и принимают просьбы и поручения инициатора, но, могут возразить, если не хотят выполнять инструкцию к учебному заданию. С трудом вступают в диалог, не могут поддержать беседу. Часто создают ситуацию конфликта.

– низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий продемонстрировали 4 участника экспериментальной группы (Андрей К., Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как обучающиеся замкнуты, практически не вступают с обучающимися в контакт, предпочитают находиться в одиночестве, пассивны. Не называют своё имя и фамилию, имена своих ближайших родственников, имена и отчества учителей. Не употребляют «вежливые» слова. За помощью не обращаются, от помощи отказываются. Инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту, речь окружающих с трудом понимают, не могут дать обратную связь. Связывают действия с конкретной ситуацией, выполняют их только по прямому указанию учителя. Первыми в диалог не вступают, так как не понимают, как строить диалог. Равнодушны ко всему окружающему, не в состоянии сопереживать неудачам людей и радоваться за других. Не умеют договариваться с товарищами, не умеют уступать.

Данные результаты убедительно показывают, что обучающиеся экспериментальной группы нуждаются в проведении специальной коррекционной работы по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

1. Для проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) были адаптированы методики И. А. Емельяновой, Г. А. Цукерман, Г. В. Бурменской. К коммуникативным учебным действиям обучающихся на уровне начального образования с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), на основании Федерального государственного образовательного стандарта и Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями) относятся: вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс); использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем; обращаться за помощью и принимать помощь; слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту; сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми; договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.

2. Обобщение результатов констатирующего этапа экспериментального исследования позволило сделать вывод о том, что у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 2 класса преимущественно низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий.

3. Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования показали, что участники экспериментальной группы нуждаются в проведении специальной коррекционной работы по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий.

### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО КУРСА**

#### **3.1. Коррекционно-развивающие занятия как средство повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

На основании результатов, представленных в параграфе 2.3, можно сделать вывод о том, что в образовательных организациях для повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) таких предметов как «Чтение», «Русский язык», «Математика», «Речевая практика», «Мир природы и человека», «Ручной труд», «Физическая культура», «Музыка», «Изобразительное искусство» недостаточно. Необходимо задействовать внеурочную деятельность для более эффективной коррекционной работы, направленной на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся.

Требуется специальная организация работы, которая бы предусматривала: во-первых, коррекционно-развивающий курс по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий. Во-вторых, использование разнообразных приемов и методов. В-третьих,

коррекционно-направленный характер всех учебно-воспитательных мероприятий.

Таким требованиям, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отвечают коррекционные курсы, входящие в часть учебного плана, которая формируется участниками образовательных отношений. В настоящее время, проблему повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) можно успешно решать в рамках данной части учебного плана.

Для решения этих задач подходит метод куклотерапии. В коррекционные курсы включаются коррекционно-развивающие занятия, которые могут носить как самостоятельный характер, так и применяться на всех уроках.

*Обоснование возможности использования арт-терапевтических занятий в коррекционно-развивающей деятельности*

Проблема коррекционно-развивающей работы с обучающимися, испытывающими затруднения в обучении, чрезвычайно широка и многогранна. Ее рассматривали отечественные педагоги и психологи еще в начале 20-го века (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, В. П. Кащенко, П. О. Эфрусси и другие). В настоящее время психологами доказано, что для обучающихся, имеющих отклонения в развитии, необходимы специальные условия обучения и воспитания в школе, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы, включающие организацию коррекционно-развивающей работы с обучающимися.

Под коррекционно-развивающей работой понимают систему медицинских, педагогических, психологических мероприятий (воздействий), которые способствуют полноценному развитию всех обучающихся, преодолению отклонений в их развитии и служащих целям адаптации и

реабилитации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья или любых обучающихся, испытывающих трудности в обучении и в социальной адаптации в целом [72].

Термин «Арт-терапия» появился в середине 40-х годов XX века. Это понятие ввел английский художник и педагог Э. Хилл (1895-1977) для обозначения применения творчества в терапевтических целях. Это словосочетание использовалось по отношению ко всем видам занятий искусством, которые проводились в больницах и центрах психического здоровья.

Арт-терапия – это специализированная форма психотерапии, основанная на искусстве, в первую очередь изобразительной и творческой деятельности. Первоначально арт-терапия возникла в контексте теоретических идей З. Фрейда и К. Г. Юнга, а в дальнейшем приобретала более широкую концептуальную базу, включая гуманистические модели развития личности К. Роджерса и А. Маслоу.

Основная цель арт-терапии состоит в гармонизации развития личности через развитие способности самовыражения и самопознания [62].

*Арт-терапия* в широком понимании включает в себя:

- изотерапию;
- библиотерапию;
- имаготерапию;
- музыкотерапию;
- сказкотерапию;
- куклотерапию и т.д.

Под куклотерапией понимается раздел частной психотерапии (арт-терапии), использующий в качестве основного приема психокоррекционного воздействия куклу как промежуточный объект взаимодействия ребенка и взрослого – родителя, педагога, врача [15].

Куклотерапия является тренингом, который раскрепощает застенчивых обучающихся. Это хороший способ проиграть и проработать различные



жизненные конфликтные ситуации; сформулировать образ своего желаемого будущего; суметь «держать себя в руках» (навык саморегуляции), выработать навыки адекватного выражения собственных чувств, эмоции, мыслей.

Выделяют следующие функции куклотерапии: коммуникативная – формирование эмоционального контакта в коллективе; релаксационная – снятие эмоционального перенапряжения; воспитательная – психокоррекция проявлений личности в игровых моделях жизненных ситуаций; развивающая – развитие психических процессов (памяти, внимания, восприятия и так далее), моторики; обучающая – обогащение информацией об окружающем мире.

Анализ современных исследований по куклотерапии позволяет констатировать полезность применения этого метода для коррекционно-развивающих целей. Систематические посещения коррекционно-развивающих занятий – содействие развитию обучающегося, создание условий для реализации его внутреннего потенциала, помощь в преодолении и компенсации отклонений, мешающих его развитию.

### **ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО КУРСА С ЭЛЕМЕНТАМИ КУКЛОТЕРАПИИ «УЧИМСЯ ВМЕСТЕ»**

В рамках представленного исследования, для повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составлен проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» во втором классе.

Программа – это методический документ, который определяет содержание и структуру дисциплины, её место и значение в системе подготовки обучающихся.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данный проект программы составлен в соответствии с требованиями нормативных документов: Конституции Российской Федерации [34], Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [66], Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [63].

**Цель проекта программы:** повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) посредством куклотерапии.

Программа направлена на решение следующих **задач**:

*Коррекционно-образовательные:*

1. Формировать знания о правилах этикета;
2. Повышать уровень культуры речи (способности правильно применять ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации; не допускать грубого, невежливого обращения, использовать нецензурные слова и выражения);
3. Формировать умение устанавливать дружеские взаимоотношения, основанные на взаимопомощи;
4. Формировать умение использовать разнообразные средства коммуникации, договариваться, изменять свое поведение, согласно ситуации.

*Коррекционно-развивающие:*

1. Развивать навыки общения и эффективного взаимодействия со сверстниками и педагогом;
2. Развивать умения обращаться за помощью и принимать помощь;
3. Развивать умения договариваться, не конфликтовать, приходить к компромиссу.

*Коррекционно-воспитательные:*

1. Воспитывать у обучающихся гуманное отношение друг к другу и бережное отношение к окружающим предметам;

2. Воспитывать у обучающихся уважительное отношение к иному мнению;

3. Воспитывать у обучающихся уважительное отношение к родителям, старшим, доброжелательное отношение к сверстникам и младшим;

4. Воспитывать равнодушное отношение к жизненным проблемам других людей, сочувствие к человеку, находящемуся в трудной ситуации.

#### ***Организационные особенности реализации проекта программы:***

В данном проекте программы коррекционно-развивающего курса использован прием работы, который не предусматривает программа обучения на уроках для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), используемая в школе № 5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы».

*Форма* – групповая работа, игра, беседа, дискуссия, мастер-класс.

*Методы* – словесные методы (беседа), практические методы работы, наглядные методы (показ, исполнение педагогом, работа по образцу).

*Приемы* – изготовление куклы.

Данный коррекционно-развивающий курс основывается на имеющихся знаниях обучающихся.

#### ***Междисциплинарные и внутрипредметные связи***

*Междисциплинарные связи:* занятия проекта программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» тесно связаны с такими предметами как «Чтение», «Русский язык», «Математика», «Речевая практика», «Мир природы и человека», «Ручной труд», «Физическая культура», «Музыка», «Изобразительное искусство».

*Внутрипредметные связи:* пропедевтика и усложнение учебного материала на основе изученного.

#### ***Общая характеристика коррекционно-развивающего курса***

В отличие от многих коррекционно-развивающих направлений, куклотерапия вызывает у обучающихся ярко выраженные положительные

эмоции, которые оказывают воздействие на психику. Это особенно актуально при работе с обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Обучающиеся данной категории не всегда могут выразить словами свои чувства, эмоции, мысли, трудности, с которыми они сталкиваются. Невозможность участвовать в учебе и общении наравне с окружающими приводит к формированию психологических защит, застенчивости, низкой самооценке, напряжению, препятствующих общению. Невозможность эффективной коммуникации, обусловленная дефектом, приводит к психологическим проблемам.

Роль куклы в жизни обучающегося совершенно особая: это и учитель и безотказный партнер по играм, и воплощение идеального друга, который всё понимает и не помнит зла. Кроме этого, это уникальная «актриса», которая с лёгкостью вживается абсолютно в любой образ, необходимый по плану.

Кукла может «вести себя» дружелюбно или вредничать, радоваться и огорчаться, быть вежливой и грубой. Отношение к кукле у обучающегося очень эмоциональное. Он жалеет упавшую куклу, принимает близко к сердцу, когда её «обижают» другие обучающиеся, доверяет ей тайны, разыгрывает с её участием волнующие его ситуации.

Учитель, держа в руках куклу, разговаривает от её имени с обучающимися – знакомится с ними, вовлекает их в беседу, невзначай расспрашивает о проблемах, делится своими знаниями, помогает приобрести необходимые в жизни умения и навыки.

Обучающиеся очень быстро абстрагируются от присутствия взрослого и начинают вести диалог исключительно с куклой. Такой игрушке обучающиеся охотнее, чем взрослому, отвечают на вопросы, делятся с ней своими переживаниями. Кукла становится посредником между учителем и его маленьким клиентом, позволяет каждому обучающемуся вести беседу без оглядки на авторитеты.

Разыгрывание различных ситуаций придает обучающимся уверенности в себе, избавляет от барьеров, мешающих свободно вступать в диалог, помогает узнать мир. Роли, сыгранные с использованием куклы, позволяют примерить на себя разные модели поведения, выплеснуть эмоции, избавиться от негативных переживаний, развить важные душевные качества, понять какие-то серьёзные вещи.

Куклотерапия создаёт благоприятные условия для углубления знаний о своём внешнем и внутреннем Я, способах взаимоотношений между людьми, возможностях самореализации. Обучающиеся естественным путём учатся действовать осознанно, видеть причинно-следственные связи, исследовать собственные способности и качества, осознанно и неосознанно проявлять творческие способности. Куклотерапия помогает обучающимся раскрепоститься, выразить словами свои чувства и мысли. В результате чего происходят улучшения в его эмоциональной и коммуникативно-поведенческой сферах.

Занятия куклотерапии дают огромные возможности для развития мышления обучающихся, укрепления социальной позиции. Эффективность этого метода признана многими авторами. По мнению психологов И. Я. Медведевой и Т. Л. Шишовой куклотерапия является методом психологической помощи детям, подросткам и их семьям, который заключается в коррекции их поведения посредством кукольного театра. Данный метод призван помочь в устранении болезненных переживаний у обучающихся, укреплять их психическое здоровье, улучшать социальную адаптацию, развивать самосознание, разрешать конфликты в условиях коллективной творческой деятельности. Куклотерапию разные исследователи относят к различным методам психотерапевтического воздействия: к психодраме (И. Я. Медведева, Т. Л. Шишова), игротерапии (Ташева А., Гриднева С.), арт-терапии (Денисова Г., Лебедева Л.), либо выделяют её в отдельный метод.

Содержание проекта программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии включает в себя два блока, направленных на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий.

Программа включает работу над следующими тематическими блоками:

1. «Одноклассники и учитель».
2. «Люди вокруг нас».

Тематический блок *«Одноклассники и учитель»* включает работу над повышением уровня сформированности коммуникативных учебных действий с помощью организации диалогов между обучающимися с использованием различных кукол (Приложение 10), создания положительного опыта коммуникации, создания различных жизненных и проблемных ситуаций. Навыки доброжелательного общения, инициирования, поддержания и корректировки коммуникации развиваются за счет создания положительного коммуникативного опыта во время выполнения упражнений. Дискуссии о конфликтах и способах их предотвращения и преодоления, а также упражнения на данную тему ориентированы на коммуникативное поведение в конфликтных ситуациях.

Тематический блок *«Люди вокруг нас»* посвящен повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий учета социальной ситуации общения. Данный блок включает ролевые игры, направленные на развитие коммуникативных учебных действий, а также естественные ситуации общения.

*Занятия коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе»* входят в часть учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений. Предлагаемый проект программы рассчитан на 27 занятий, общей продолжительностью 34 часа. Занятия предлагается проводить один раз в неделю. Продолжительность каждого занятия 30 – 40 минут.

**Планируемые результаты освоения обучающимися проекта программы  
коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии**

**«Учимся вместе»**

Обучающиеся освоившие курс:

- имеют представление о принятых ритуалах социального взаимодействия с одноклассниками и учителем;
- знают о правильном обращении за помощью и принятии помощи;
- знают, что значит доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми;
- умеют вступать в контакт и работать в коллективе;
- умеют слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту;
- умеют сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;
- умеют договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.

**Тематическое планирование коррекционно-развивающего курса**

**«Учимся вместе»**

<b>№ занятия</b>	<b>Тема</b>	<b>Цель</b>	<b>Содержание</b>	<b>Количество часов</b>
<b>1. Блок «Одноклассники и учитель»</b>				
1.	«Как вежливо общаться друг с другом».	Научить обучающихся правильно здороваться, знакомиться и прощаться друг с другом и с окружающими.	Использование куклы маппета собственного изготовления для разыгрывания ситуации при отработке навыков приветствия и прощания.  При помощи учителя в класс входит «Вася» – новый ученик. Вася-кукла маппет.	1

			<p>Рост 140 см. Работа автора.</p> <p>Вася не знает как вежливо общаться с людьми.</p> <p>Разыгрывание сцен приветствия, знакомства, прощания.</p>	
2.	«Как вежливо общаться с учителем».	Научить обучающихся правильно обращаться к учителю.	<p>Использование куклы - маппет для разыгрывания ситуации при отработке устойчивых слов и выражений при общении с учителем.</p> <p>Во время урока в класс входит Вася.</p> <p>Обучающиеся с ним знакомы с первого занятия и воспринимают его, как нового ученика.</p> <p>Диалог учителя с Васей (привлекаются обучающиеся).</p> <p>Учитель просит обучающихся объяснить Васе, как надо обращаться к учителю.</p> <p>Отрабатываются варианты обращения с просьбой, закрепляются устойчивые выражения. В ходе всего занятия учитель хвалит обучающихся, мотивирует их к общению, ставит в пример Васе.</p> <p>В итоге Вася демонстрирует правильное обращение и заслуживает похвалу педагога и обучающихся.</p>	1
3.	«Вежливые слова. Слова благодарности».	Научить обучающихся использовать слова благодарности, отработать модель правильного поведения и научить управлять эмоциями.	<p>Использование перчаточной куклы маппет для разыгрывания ситуации при отработке устойчивых слов благодарности.</p> <p>Ситуация: вручение подарка.</p> <p>На уроке присутствует знакомая детям кукла маппет «мальчик Вова»,</p>	1



			<p>предварительно посаженный за стол, рядом с учителем.</p> <p>Учитель благодарит обучающихся за работу на предыдущем уроке и говорит: «сегодня вы очень хорошо работали и поэтому я вам хочу подарить маленькие и очень нужные подарки» (закладка, карандаш или ручка).</p> <p>Голос Вовы: «Мне, мне первому! Хочу не маленький, а большой!»</p> <p>Далее следует объяснение учителя: как надо принимать подарки, что при этом нужно говорить, а что нельзя, как выразить благодарность, как правильно себя вести.</p> <p>«Вова» пытается демонстрировать, что он все понял и допускает ошибки.</p> <p>Педагог разыгрывает ситуации вместе с детьми, обучая Вову словам благодарности и модели правильного поведения.</p> <p>Вову многократно исправляют, тем самым отрабатывая и закрепляя на практике полученные сведения.</p>	
4.	«Дружба»	Научить обучающихся договариваться друг с другом о чем-либо, решать и избегать конфликтные ситуации.	<p>Использование планшетных кукол для разыгрывания различных ситуаций в парах. Ситуация: Два друга (перчаточные куклы маппеты) хотят вместе посмотреть фильм по телевизору. Педагог разыгрывает сценку, в которой куклы ссорятся, обижаются, не могут договориться друг с другом и решить, что они хотят смотреть. Педагог разрешает конфликтную ситуацию, а</p>	1

			<p>затем предлагает обучающимся договориться друг с другом и решить, что они хотят посмотреть после урока.</p> <p>Педагог, при помощи кукол, помогает обучающимся прийти к единому мнению и договориться.</p> <p>В процессе отрабатываются и закрепляются необходимые при этом слова и фразы.</p>	
5.	«Сплоченная команда»	Научить обучающихся взаимодействовать и сотрудничать друг с другом, оказывать и принимать помощь.	<p>Мастер-класс. Изготовление перчаточной куклы «Незнайка». Работа в парах.</p> <p>В конце занятия с помощью изготовленной куклы «Незнайка» отрабатываются и закрепляются необходимые при взаимодействии друг с другом слова и фразы.</p>	1
6.	«Мы – одно целое»	Научить обучающихся работать в коллективе.	<p>Разыгрывание сценки при помощи кукол по сказке «Теремок», распределение ролей между обучающимися.</p> <p>Обучающимся выдают перчаточные куклы. Педагог предлагает обучающимся использовать вежливые слова при обращении друг к другу.</p> <p>В конце занятия обучающиеся вместе строят разрушенный медведем теремок из деревянного конструктора.</p>	2
7.	«Помоги другу»	Научить обучающихся обращаться к друг другу за помощью и принимать помощь.	<p>Разыгрывание ситуации при помощи кукол (оказание помощи при выполнении классных обязанностей).</p> <p>Ситуация: кукла девочка дежурная по классу. До урока остается мало времени. Обучающиеся должны предложить помощь и принять участие в подготовке класса.</p>	2
8.	«Вместе в горе и в радости»	Научить обучающихся сопереживать друг	<p>Просмотр мультфильма.</p> <p>Разыгрывание ситуации при</p>	1

		другу.	помощи кукол.  Ситуации: ученик упал и подвернул ногу, потерял ключ от квартиры, потерял телефон.  Обучающиеся, сопереживают, предлагают помощь, помогают искать потерянные вещи, успокаивают друга.	
9.	«Вместе в горе и в радости»	Научить обучающихся радоваться друг за друга.	Просмотр мультфильма. Разыгрывание ситуации при помощи кукол, как и в каких ситуациях можно порадоваться за друга.  Ситуация: однокласснику купили телефон с хорошей фотокамерой. Обыграть ситуацию, побуждая обучающихся радоваться за друга, который может делать хорошие фотографии для своих одноклассников.	1
10.	«Вижу, слышу, понимаю»	Научить обучающихся слушать и понимать инструкции к учебным заданиям в разных видах деятельности и быту.	Чтение инструкции к учебным заданиям через использование куклы и требование выполнения их.  Педагог разыгрывает сценку, объясняя кукле сложное задание. Кукла не понимает объяснений, перебивает, отвлекается и т.п.  Педагог объясняет кукле многократно, что и как нужно делать, чтобы понять суть задания. Уделяет внимание поведению.	2
11.	«Дружба»	Научить обучающихся избегать ситуации конфликта.	Использование кукол при разыгрывании ситуации конфликтов и разрешение их.  Ситуация: обучающимся выдается одна красочная книга и предлагается посмотреть картинки по очереди. Обучающиеся не могут решить, кто будет смотреть первым. Возникает	1

			конфликтная ситуация. Педагог при помощи куклы объясняет обучающимся, как надо поступить в таком случае.	
<b>Итого по блоку:</b>				14 ч
<b>2. Блок «Люди вокруг нас»</b>				
12.	«Моя семья»	Научить обучающихся употреблять в речи вежливые слова при общении с членами семьи.	Использование планшетных кукол при разыгрывании ситуации общения с членами семьи (я и мама, я и папа, я и брат, я и сестра, я и бабушка, я и дедушка). Устойчивые слова: привет; доброе утро; пока; спокойной ночи; сладких снов; спасибо; приятного аппетита; извини, пожалуйста; дай, пожалуйста, и т.д.	3
13.	«У доктора»	Научить обучающихся взаимодействовать с врачом.	Использование планшетной куклы врача при разыгрывании ситуации, построение диалога с доктором.  Ситуация: Один из испытуемых – пациент, у которого болит голова и он обращается к врачу. Второй испытуемый – врач, который должен принять пациента.	2
14.	«Как вести себя в магазине»	Научить обучающихся взаимодействовать с продавцами, кассирами, консультантами при походе в магазин.	Использование куклы-маппет при разыгрывании ситуации похода в магазин.  Ситуация: приобрести товар, соответствующий заданным ранее характеристикам. Из-за ограниченного времени на поход в магазин необходимо обратиться за помощью к продавцу или консультанту с просьбой показать витрину, где находится необходимая вещь и попросить помочь ее выбрать.	2

15.	«Как себя вести в общественном транспорте»	Научить обучающихся правилам поведения в общественном транспорте.	Использование куклы-маппет, разыгрывание ситуации в автобусе, троллейбусе, метро, трамвае. Ситуация: Мальчик сидит на сидении и смотрит в окно. В автобус заходит бабушка с двумя сумками. Что должен сделать мальчик?	1
16.	«Решаем вместе»	Научить обучающихся договариваться друг с другом	Ситуация: Один из испытуемых должен купить билет в театр, выбрав подходящий спектакль. Второй – кассир театра. У него есть список спектаклей с указанием стоимости билетов на них. Построение диалога при помощи перчаточных кукол.	2
17.	«Правильное решение»	Научить обучающихся изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства	Ситуация: на класс (6 человек) дали три новых учебника и три бывших в употреблении. Обучающимся предлагается решить, кому выдать новые учебники и почему. Кукла выступает в роли арбитра, помогает принять правильное решение.	2
18.	«Доброта»	Научить обучающихся доброжелательно относиться друг к другу, сопереживать окружающим людям.	Ситуация: учитель потерял голос и может говорить только шепотом. Кукла сопереживает, дает советы, обращается к ученикам, выясняет, как можно помочь учителю в таком случае.	2
<b>Итого по блоку:</b>				14 ч
<b>Общее количество часов коррекционно-развивающего курса:</b>				34 ч

### ***Содержание коррекционно-развивающего курса***

#### **1. Блок «Одноклассники и учитель» (14 часов):**

1. «Как вежливо общаться друг с другом» (конспект урока представлен в Приложении 11)
2. «Как вежливо общаться с учителем»
3. «Вежливые слова. Слова благодарности»

4. «Дружба»
5. «Сплоченная команда»
6. «Мы – одно целое»
7. «Помоги другу»
8. «Вместе в горе и в радости»
9. «Вместе в горе и в радости»
10. «Вижу, слышу, понимаю»
11. «Дружба» (конспект урока представлен в Приложении 12)

## **2. Блок «Люди вокруг нас» (14 часов):**

1. «Моя семья»
2. «У доктора»
3. «Как вести себя в магазине»
4. «Как себя вести в общественном транспорте» (конспект урока представлен в Приложении 13)
5. «Решаем вместе»
6. «Правильное решение»
7. «Доброта»

### ***Учебно-методическое и материально-техническое оснащение проекта программы коррекционно-развивающего курса***

Для реализации проекта программы необходимо:

1. Куклы: учитель, мальчик, девочка, бабушка, дедушка, мама, папа, продавец, кондуктор, врач.
2. Материалы для изготовления перчаточной куклы: ножницы, текстильный материал, искусственный мех, синтепон, капроновые носки, глазки на клеевой основе.

Данный проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» во втором классе может быть рекомендован практическим педагогам образовательных организаций для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными

нарушениями), так как она способствует повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий, формированию навыков общения и эффективного взаимодействия со сверстниками и взрослыми благодаря использованию кукол в различных ситуациях.

### **3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Изучение эффективности разработанной коррекционно-развивающей работы проводилось с использованием методик и методов, которые описаны в параграфе 2.2. Наблюдение за участниками исследования осуществлялось в течение трех недель. Результаты контрольного этапа экспериментального исследования на каждого участника эксперимента занесены в протоколы: «Протокол наблюдения» (Приложение 14) и «Протокол беседы» (Приложение 15).

Результаты контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы проанализированы с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» по коммуникативному учебному действию «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс» представлены в таблице 8.

**Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно- развивающего курса «Учимся вместе» (по коммуникативному учебному действию «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс»))**

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.		X	
Артем Т.	X		
Максим Ш.		X	
Настя В.		X	
Семен Л.		X	
Ярослав В.		X	

Количественный анализ данных таблицы 8 позволил осуществить качественный анализ, который показал, положительную динамику уровня:

– высокий уровень вступления в контакт и работа в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс) продемонстрировал один участник экспериментальной группы (Артем Т.), так как, обучающийся легко вступает в контакт, правильно отвечает и задает вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству, может поддержать диалог;

– средний уровень вступления в контакт и работа в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс) выявлен у пятерых участников экспериментальной группы (Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как при повторном изучении уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия обучающиеся начали общаться выборочно, только с некоторыми



обучающимися. Стали больше отвечать на вопросы, задавать вопросы окружающим. В паре стали работать ситуативно.

– низкий уровень вступления в контакт и работа в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс) не выявлен у участников экспериментальной группы, так как на данный момент нет обучающихся, которые замкнуты и не вступают с обучающимися в контакт, предпочитают находиться в одиночестве, пассивны.

Таким образом, выявилась положительная динамика: со среднего уровня сформированности коммуникативных учебных действий (по коммуникативному учебному действию вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс) с низкого уровня перешел на высокий уровень один обучающийся (Артем Т.) С низкого уровня сформированности коммуникативных учебных действий (по коммуникативному учебному действию вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс) с низкого уровня перешли на средний уровень четверо обучающихся (Андрей К., Настя В., Семен Л., Ярослав В.). Стабильность уровня описываемого коммуникативного учебного действия у одного обучающегося (Максим Ш.) можно объяснить особенностями его высших психических функций и познавательных процессов. Однако и в отношении его можно говорить о небольшом, но улучшенном результате.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» по коммуникативному учебному действию «Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем» представлены в таблице 9.

Таблица 9

**Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно- развивающего курса «Учимся вместе» (по коммуникативному учебному действию «Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем»)**

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.		X	
Артем Т.	X		
Максим Ш.		X	
Настя В.		X	
Семен Л.		X	
Ярослав В.		X	

Количественный анализ данных таблицы 9 позволил осуществить качественный анализ, который показал положительную тенденцию изменения уровня:

– высокий уровень использования принятых ритуалов социального взаимодействия с одноклассниками и учителем выявлен у одного участника экспериментальной группы (Артем Т.), так как обучающийся правильно называет своё имя и фамилию, имена своих товарищей по классу, родственников, имена и отчества учителя и воспитателя. Тактичен, использует «вежливые» слова. Старается соблюдать правила этикета.

– средний уровень использования принятых ритуалов социального взаимодействия с одноклассниками и учителем выявлен у пятерых участников экспериментальной группы (Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как обучающиеся практически без ошибок называют своё имя и фамилию, имена и отчества учителей и воспитателей, имена своих ближайших родственников. Обучающиеся стали больше

употреблять в речи «вежливых» слов. Стараются соблюдать правила этикета (правильно здороваться и прощаться со взрослыми и обучающимися).

– низкий уровень использования принятых ритуалов социального взаимодействия с одноклассниками и учителем не выявлен у участников экспериментальной группы, так как нет ни одного обучающегося, который вообще не называет своё имя и фамилию, имена и отчества учителей и воспитателей, имена своих ближайших родственников. Нет обучающихся, которые не употребляют в речи «вежливые» слова, не здороваются и не прощаются со взрослыми и с обучающимися.

Таким образом, выявилась положительная динамика: со среднего уровня сформированности коммуникативных учебных действий (по коммуникативному учебному действию использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем) перешел один участник (Артем Т.); с низкого уровня перешли на средний уровень пять обучающихся (Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.).

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» по коммуникативному учебному действию «Обращаться за помощью и принимать помощь» представлены в таблице 10.

*Таблица 10*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» (по коммуникативному учебному действию «обращаться за помощью и принимать помощь»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.		X	

Артем Т.	X		
Максим Ш.		X	
Настя В.		X	
Семен Л.		X	
Ярослав В.		X	

Количественный анализ данных таблицы 10 позволил осуществить качественный анализ, который показал положительные изменения уровня:

– высокий уровень умения обращаться за помощью и принимать помощь выявлен у одного участника экспериментальной группы (Артем Т.). Обучающийся стал более внимательный по отношению к сверстникам. Заметив ситуации затруднения, обучающиеся пытается оказать взаимопомощь. Вежливо обращается к окружающим за помощью в ситуаций собственных затруднений. Доброжелательно принимает помощь от окружающих.

– средний уровень умения обращаться за помощью и принимать помощь продемонстрировали пять участников экспериментальной группы (Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.) , так как они стали правильно обращаться к взрослым и обучающимся за помощью с какими-либо просьбами. Они стараются использовать в речи вежливые слова. Затруднения сверстников замечают, но не всегда оказывают необходимую им помощь. Помощь от окружающих принимают, но самостоятельно практически не обращаются.

– низкий уровень умения обращаться за помощью и принимать помощь не выявлен у участников экспериментальной группы, так как нет таких обучающихся, которые бы вообще не обращались к взрослым и обучающимся за помощью. Нет обучающихся, проявляющих полное равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь. Обучающиеся с низким уровнем умения обращаться за

помощью и принимать помощь чаще всего отказываются от помощи взрослого и сверстников.

Таким образом, выявилась положительная динамика: с низкого уровня сформированности коммуникативных учебных действий (по коммуникативному учебному действию обращаться за помощью и принимать помощь) перешел на высокий уровень один обучающийся (Артем Т.); с низкого уровня на средний уровень перешли пять обучающихся (Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.).

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» по коммуникативному учебному действию «слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту» представлены в таблице 11.

*Таблица 11*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» (по коммуникативному учебному действию «слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.		X	
Артем Т.	X		
Максим Ш.		X	
Настя В.		X	
Семен Л.		X	
Ярослав В.		X	

Количественный анализ данных таблицы 11 позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

- высокий уровень умения слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту выявлен у одного участника экспериментальной группы (Артем Т.), так как обучающийся понимает инструкцию в полном объеме. Дает собеседнику обратную связь. Может самостоятельно применять действие в любой ситуации. Обучающийся проявляет умение выслушивать другого человека, с уважением относится к его мнению, просьбам, поручениям;

- средний уровень умения слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту выявлен у пятерых участников экспериментальной группы (Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как они понимают инструкцию, обратную связь дают ситуативно. Они способны самостоятельно применять действие, но иногда допускают ошибки, которые исправляют по замечанию учителя. Они понимают и принимают просьбы и поручения инициатора, но, могут возразить, если не хотят выполнять инструкцию к учебному заданию;

- низкий уровень умения слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту не выявлен у участников экспериментальной группы. Обучающиеся, имеющие низкий уровень, с трудом понимают инструкцию к учебному заданию, не могут дать обратную связь. Связывают действия с конкретной ситуацией, выполняют действия только по прямому указанию учителя. Они не проявляют активности, либо могут проявить отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями – не выполнить инструкции к заданиям.

Таким образом, выявилась положительная динамика: со среднего уровня сформированности коммуникативных учебных действий (по коммуникативному учебному действию слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту) перешел на высокий уровень один обучающийся (Артем Т.). С низкого уровня умения слушать и

понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту перешли на средний уровень трое обучающихся (Настя В., Семен Л., Ярослав В.). Стабильность уровня сформированности описываемого критерия у двух обучающихся (Андрей К., Максим Ш.) можно объяснить особенностями их высших психических функций и познавательных процессов, а так же частыми пропусками занятий в связи с частыми заболеваниями (Андрей К.). Однако и в отношении их можно говорить о небольшом, но положительном результате.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» по коммуникативному учебному действию «сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях» представлены в таблице 12.

*Таблица 12*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» (по коммуникативному учебному действию «сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.			X
Артем Т.		X	
Максим Ш.		X	
Настя В.			X
Семен Л.		X	
Ярослав В.		X	

Количественный анализ данных таблицы 12 позволил осуществить качественный анализ, который показал положительную тенденцию изменения уровня:

– высокий уровень умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях не продемонстрировал ни один из участников экспериментальной группы, так как, ни у одного из обучающихся не сформированы умения вести диалог с разными людьми в различных ситуациях, не создавать конфликты в сложных ситуациях, уметь находить компромиссы. Ни один из обучающихся не может легко вступить в диалог как с обучающимися, так и со взрослыми, правильно вести разговор;

– средний уровень умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях продемонстрировали четыре участника экспериментальной группы (Артем Т., Максим Ш., Семен Л., Ярослав В.), так как, обучающиеся с трудом, но правильно вступают в диалог. Не могут поддержать диалог. Иногда создают ситуацию конфликта;

– низкий уровень умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях выявлен у двух участников экспериментальной группы (Андрей К., Настя В.), так как обучающиеся с трудом понимают, как строить диалог в разных социальных ситуациях. В связи с чем, равнодушны к окружающим.

Таким образом, выявилась положительная динамика: с низкого уровня сформированности коммуникативных учебных действий (по коммуникативному учебному действию сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях) перешли на средний уровень двое обучающихся (Семен Л., Ярослав В.). Стабильность уровня сформированности описываемого коммуникативного учебного действия у четырех обучающихся (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Настя В.) можно объяснить особенностями их высших психических функций и познавательных процессов. Однако и в отношении их можно говорить о небольшом, но положительном результате.



Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» по коммуникативному учебному действию «Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми» представлены в таблице 13. Работы обучающихся представлены в Приложении 16.

*Таблица 13*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» (по коммуникативному учебному действию «доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.		X	
Артем Т.		X	
Максим Ш.		X	
Настя В.			X
Семен Л.		X	
Ярослав В.		X	

Количественный анализ данных таблицы 13 позволил осуществить качественный анализ, который показал положительную динамику уровня:

– высокий уровень умения доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми не выявлен у участников экспериментальной группы. Обучающиеся, имеющие высокий уровень, с уважением относятся к окружающим и бережно относятся к вещам. К

окружающим обращаются по имени. Умеют сопереживать и радоваться успехам и неудачам других людей. Они внимательны по отношению к сверстникам, охотно предлагают им помощь. Прислушиваются к мнению сверстников и взрослых, согласовывают свои предложения с ними, учитывая их интересы;

– средний уровень умения доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми продемонстрировали пять участников экспериментальной группы (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Семен Л., Ярослав В.). Обучающиеся стали более бережно относиться друг к другу, игрушкам, окружающим их вещам. Они не всегда называют товарищей по имени. Редко помогают друг другу. Не всегда сопереживают и радуются удачам и неудачам других людей. Принимают позицию партнера по взаимодействию, подчиняются его требованиям, при этом могут высказывать свое мнение, выражать свои желания;

– низкий уровень умения доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми выявлен у одного участника экспериментальной группы (Настя В.). Обучающийся не умеет сопереживать и радоваться за других людей. Пассивно следует за инициативными обучающимися, не высказывая своих пожеланий. Не считается с интересами других обучающихся.

Таким образом, выявилась положительная динамика: с низкого уровня сформированности коммуникативных учебных действий (по по коммуникативному учебному действию доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми) перешли на средний уровень пять обучающихся (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Семен Л., Ярослав В.). Стабильность уровня сформированности описываемого критерия у одного обучающегося (Настя В.) можно объяснить особенностями ее высших психических функций и познавательных процессов. Однако и в отношении нее можно говорить о небольшом, но положительном результате.

Количественные результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» по коммуникативному учебному действию «договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими» представлены в таблице 14. Работы обучающихся представлены в Приложении 16.

*Таблица 14*

***Результаты определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» (по коммуникативному учебному действию «договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»)***

Исследуемый	Уровень (баллы)		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Андрей К.		X	
Артем Т.		X	
Максим Ш.		X	
Настя В.			X
Семен Л.		X	
Ярослав В.		X	

Количественный анализ данных таблицы 14 позволил осуществить качественный анализ, который показал положительные изменения уровня:

– высокий уровень умения договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими не выявлен у участников экспериментальной группы. Обучающиеся, имеющие высокий уровень,

умеют договариваться друг с другом – приходить к компромиссу. Они могут выражать свои мысли в разных ситуациях, убеждать. Сохранять доброжелательное отношение к товарищам в ситуации столкновения интересов. Не провоцируют конфликт в сложившейся ситуации: стараются найти справедливое решение либо обращаются к взрослому;

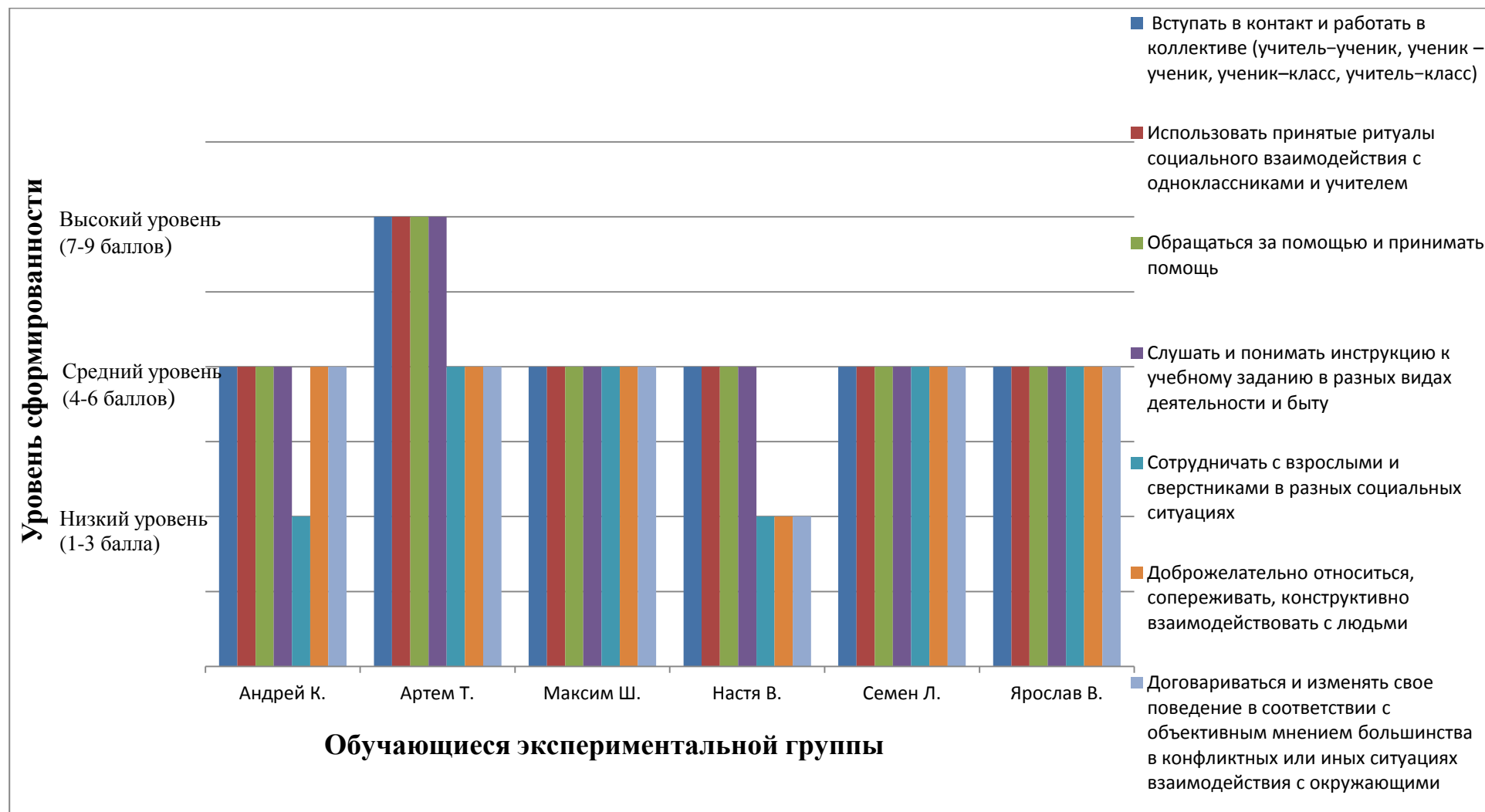
– средний уровень умения договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими выявлен у пятерых участников экспериментальной группы (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Семен Л., Ярослав В.). Обучающиеся с трудом могут договориться друг с другом в какой-либо ситуации, прийти к компромиссу, аргументировать свои чувства и мысли. Не всегда могут сохранить дружеское отношение к окружающим в ситуации конфликта. Конфликт не провоцируют, но инициативы по его разрешению не проявляют: идут на уступки, не отстаивая своей точки зрения. Свои устремления подчиняют интересам других обучающихся;

– низкий уровень умения договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими выявлен у одного участника экспериментальной группы (Настя В.). Обучающийся не может договориться, прийти к компромиссу с окружающими. Обучающийся в конфликтных ситуациях не умеет уступать. Часто провоцирует конфликт. Практически не учитывает интересы других обучающихся.

Таким образом, выявилась положительная динамика: с низкого уровня сформированности коммуникативных учебных действий (по коммуникативному учебному действию договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими) перешли на средний уровень пять обучающихся (Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Семен Л., Ярослав В.). Стабильность уровня сформированности

описываемого критерия у одного обучающегося (Настя В.) можно объяснить особенностями ее высших психических функций и познавательных процессов. Однако и в отношении нее можно говорить о небольшом, но положительном результате.

На основании анализа результатов (по коммуникативным учебным действиям: вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс); использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем; обращаться за помощью и принимать помощь; слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту; сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми; договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими) выявлены обобщенные результаты уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после внедрения проекта программы коррекционно-развивающего курса «Учимся вместе» (Рис. 2).



**Рис. 2. Уровень сформированности коммуникативных учебных действий обучающихся экспериментальной группы после внедрения коррекционно-развивающего курса "Учимся вместе"**

Таким образом, по результатам исследования, представленного на рисунке 2, было выявлено, что в экспериментальной группе, состоящей из шести обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 2 класса:

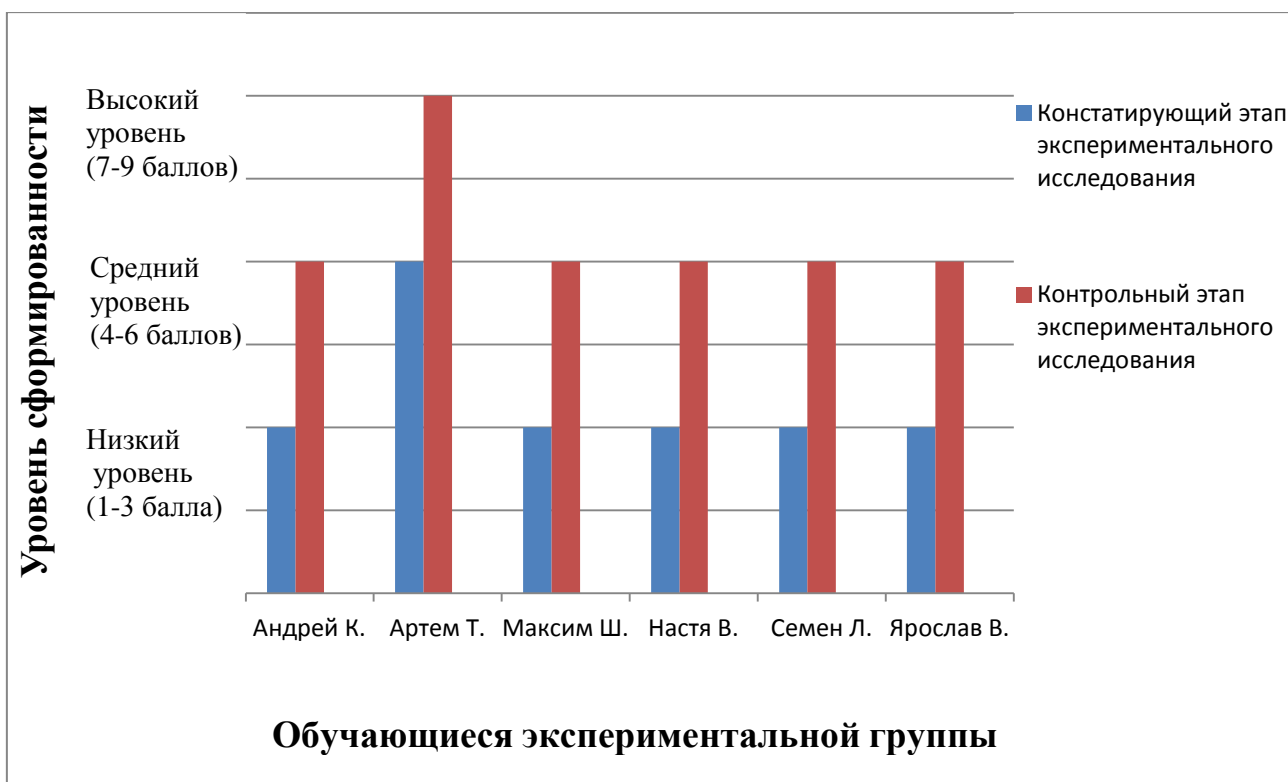
- высокий уровень сформированности коммуникативных учебных действий продемонстрировал один участник экспериментальной группы (Артем Т.) так как обучающийся способен без затруднений вступать в контакт как со сверстниками, так и со взрослыми. Правильно называет своё имя и фамилию, имена ближайших родственников, имена и отчества учителей. Во время разговора отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству. Обучающийся тактичен, использует в речи «вежливые» слова, старается всегда соблюдать правила этикета. Он доброжелательно принимает от окружающих помощь и помогает сам. Инструкции к учебным заданиям, речь окружающих понимает и дает обратную связь. Проявляет умение выслушать другого человека.

- средний уровень сформированности коммуникативных учебных действий продемонстрировали пять участников экспериментальной группы (Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.), так как их сфера общения несколько ограниченная: общаются только с некоторыми обучающимися. Не всегда правильно называют своё имя и фамилию, имена ближайших родственников, имена и отчества учителей. Они частично отвечают на вопросы, работают в парах ситуативно. Не всегда употребляют в речи «вежливые» слова и не всегда соблюдают этикет. Иногда забывают здороваться и прощаться с окружающими, не всегда обращаются к ним по имени. К воспитателю и товарищам редко обращаются за помощью в ситуации затруднения. Часто допускают ошибки, которые исправляют по замечанию учителя. Не всегда бережно относятся к окружающим людям и вещам. Не всегда могут сопереживать и радоваться удачам и неудачам окружающих. Практически не могут договориться, прийти к компромиссу с

окружающими в ситуации конфликта. В ситуациях конфликта на дружелюбный лад перестроиться практически не могут.

– низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий никто не продемонстрировал из участников экспериментальной группы, так как нет обучающихся, которые не вступают с обучающимися в контакт, пассивны и не употребляют «вежливые» слова, не обращаются за помощью к окружающим. От любой помощи отказываются. Инструкции к учебным заданиям, речь окружающих с трудом понимают, не могут дать обратную связь, связывают действия с конкретной ситуацией. Какие-либо действия выполняют только по прямому указанию учителя.

По результатам исследования представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, направленного на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы (Рис. 3).



**Рис. 3. Сравнительные результаты уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах**



Сопоставление результатов констатирующего этапа и контрольного этапа экспериментального исследования, представленного на рисунке 3, свидетельствует о положительной динамике уровня сформированности коммуникативных учебных действий: со среднего уровня на высокий перешел один участник эксперимента (Артем Т.), с низкого на средний поднялись пять обучающихся (Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.).

Составленный проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе», реализованный на базе государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургской школы №5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы», позволил повысить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы по всем коммуникативным учебным действиям (вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс); использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем; обращаться за помощью и принимать помощь; слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту; сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми; договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими).

Данные результаты убедительно показывают, что проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» эффективен и может быть использован в работе специалистов с обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

### ***3.3. Методические рекомендации, направленные на повышение уровня коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)***

В образовательных организациях для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) работу по формированию коммуникативных учебных действий необходимо реализовывать системно. Овладение обучающимися коммуникативными учебными действиями должно быть в контексте всех учебных предметов: «Чтение», «Русский язык», «Математика», «Речевая практика», «Мир природы и человека», «Ручной труд», «Физическая культура», «Музыка», «Изобразительное искусство». В учебниках предлагаются задания для выполнения в парах и группах, что позволяет обучающимся использовать полученные знания на практике. Участие обучающихся в упражнениях обеспечивает возникновение между ними доброжелательных отношений, конструктивного взаимодействия друг с другом.

Педагог должен создавать благоприятные условия для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Работа в парах и группах помогает организации общения, так как каждый обучающийся имеет возможность говорить с заинтересованным собеседником, высказывать свою точку зрения, уметь договариваться в атмосфере доверия и доброжелательности, свободы и взаимопонимания, быть в сотворчестве равных и разных. Участие обучающихся в беседах на различные темы, близкие личному опыту обучающегося; ответы на вопросы учителя по содержанию прослушанных или просмотренных рассказов и телепередач – все это способствует успешному формированию коммуникативных учебных действий.

Для повышения уровня коммуникативных учебных действий необходимо задействовать коррекционно-развивающие курсы, в которых

следует активно использовать разные куклы, разыгрывая различные ситуации.

Учитель должен быть активным участником занятий – заряжать обучающихся положительными эмоциями, вызывать желание принимать участие в занятиях, задавать образцы выполнения действий. Не следует оценивать обучающихся и добиваться единственно правильного действия или ответа: в этом случае они будут просто повторять то, что от них требуется, и не смогут проявить себя.

Для повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий в образовательной организации должна быть специально организована коммуникативная среда, так как коммуникативные учебные действия обучающихся начинаются формироваться с окружения человека, с его среды обитания. Атмосфера каждого кабинета должна быть благоприятной, побуждать обучающихся к учению, соблюдению правил поведения. Необходимо приобрести или изготовить различные куклы (перчаточные, планшетные, тростевые, марионетки и так далее). Необходима литература (герои учебников не только ведут на страницах учебников диалоги, но и служат образцами для подражания, что позволяет обучающимся включаться в диалоги). Необходим наглядный материал, помогающий при построении беседы со сверстниками и взрослыми – все это формирует коммуникативные учебные действия обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Специалистам образовательной организации необходимо обогащать опыт обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через специально организованные методы работы: словесные методы (устное изложение, беседа), практические методы работы, наглядные методы (показ, исполнение педагогом, работа по образцу), конкурсы.

Самым эффективным методом для повышения уровня коммуникативных учебных действий является практические и словесные методы работы – разыгрывание с помощью кукол разных жизненных

ситуаций. Применение к себе всевозможных ролей дает обучающемуся очень важный опыт понимания других людей. Коллективная творческая деятельность (участие в сценках, подготовка творческих номеров, выступление на концертах, праздниках) не только способствует развитию коммуникативных учебных действий, но и содействует социализации обучающихся.

Задания должны быть систематическими и доступными. Необходимо учитывать уровень развития обучающихся, их личный опыт, знания, умения, навыки, которыми владеют обучающиеся.

Необходимо чередовать интеллектуальные и физические нагрузки. Материал должен соотноситься с уровнем развития обучающихся, связываться с логикой занятия.

В процессе обучения важно создание благоприятного психологического климата. Важно, чтобы между учителем и обучающимся было взаимное доверие и уважение. Создание доброжелательной обстановки способствует формированию желания учиться, с удовольствием работать на занятиях.

Необходимо систематически и целенаправленно осуществлять диагностику уровня коммуникативных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для определения результативности осуществляемой коррекционно-развивающей работы и динамики развития.

Однако, повышение уровня коммуникативных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – задача не только специалистов образовательной организации. Для эффективного формирования коммуникативных учебных действий необходимо активно привлекать родителей обучающихся к воспитательному процессу: беседы на всевозможные темы, участие в совместных творческих диалогах, сценках, конкурсах, привлечение родителей в организацию, подготовку и посещение праздников. Кроме этого,

родители, близкое окружение обучающегося должны подавать личный пример коммуникативных учебных действий.

Семейное воспитание, влияющее на повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий складывается из многих составляющих: взаимное уважение в семье; искренние, положительные эмоции; наличие дисциплины и правил поведения – основы речевого этикета (речевые формулы), на которых строится коммуникация обучающегося.

Составленный и апробированный проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» может быть эффективно использован для повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий:

- педагогами и воспитателями специальных образовательных организаций для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в процессе разработки и реализации программ учебных предметов адаптированной основной общеобразовательной программы;

- в процессе составления и реализации программ учебных курсов, входящих в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений;

- педагогами общеобразовательных организаций при реализации коррекционно-развивающей работы в процессе инклюзивной формы образования;

- педагогами системы дополнительного образования;

- родителями обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

При работе над тематическими блоками проекта программы педагог имеет право изменять порядок тем и количество отводимого на них времени.

По итогам года необходимо сделать инсценировки на прошедшие темы, на которых будет проходить качественное оценивание усвоенного

материала. Итоговая отметка за прохождение коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» не предусмотрена.

Таким образом, повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – это систематический процесс, который должен осуществляться в семье и в образовательной организации (в урочное и во внеурочное время).

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

1. Анализ психолого-педагогической литературы и результатов констатирующего этапа экспериментального исследования способствовал составлению проекта программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе», направленного на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2. Проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» был апробирован в учебно-воспитательном процессе «Екатеринбургской школы №5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы».

3. Обобщение результатов контрольного этапа экспериментального исследования позволило выявить положительную динамику уровня сформированности коммуникативных учебных действий: со среднего уровня на высокий перешел один участник эксперимента, с низкого на средний поднялись пять обучающихся.

4. Анализ эффективности составленного проекта программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» помог составить методические рекомендации, направленные на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий

обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования имеют низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий и с трудом вступают в контакт со сверстниками и взрослыми, им трудно взаимодействовать с окружающими. Обучающиеся редко используют в речи принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем. Они не обращаются за помощью и не могут ее оказать сами. Обучающиеся не слышат собеседника, не понимают инструкции к учебным заданиям в разных видах деятельности и быту. Сталкиваясь с различными социальными ситуациями, обучающиеся теряются, не знают как конструктивно взаимодействовать с окружающими. Они не понимают, что значит сопереживать друг другу и вместе радоваться чему-либо. Обучающиеся, не умеющие слушать или проявлять вежливое, доброжелательное отношение к окружающим, часто становятся виновниками конфликтных ситуаций, не контролируют своих действий, не умеют договариваться, решать проблемы и избегать конфликтных ситуаций. В силу особенностей развития, обучающиеся данной категории не всегда могут выразить словами свои чувства, эмоции, мысли и трудности, с которыми они сталкиваются. Невозможность участвовать в учебе и общении наравне с окружающими приводит к формированию психологических защит, застенчивости, низкой самооценке, напряжению, препятствующих общению. Невозможность эффективной коммуникации, обусловленная дефектом, приводит к психологическим проблемам. Стремясь к общению, но, не умея выбирать и применять уместные способы общения со сверстниками и взрослыми, они остаются не принятыми в сообщества. Если обучающиеся не обладают элементарными коммуникативными навыками, то у них возникают проблемы в учебе, работе, семейной и общественной жизни. Они не могут



передать свои мысли окружающим, не понимают получаемую информацию в ее определенном контексте.

Исследование ставило целью выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и реализацию проекта программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии по его повышению.

Для этого были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Подобрать методы и методики, направленные на изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

3. Определить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

4. Составить и реализовать проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии, направленного на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

В первой главе исследования «Изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования» описана история появления термина коммуникация, выделены понятия и представления философов, учёных и педагогов разных исторических эпох, даны определения коммуникации, коммуникативных навыков, общения, коммуникативных учебных действий, отражена характеристика обучающихся на уровне начального образования с нормативным развитием и особенности формирования у них коммуникативных знаний, умений и навыков. Проанализированы

определения умственной отсталости (интеллектуальных нарушений), выявлены особенности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Описаны особенности формирования коммуникативных знаний, умений и навыков у обучающихся на уровне начального образования с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Выявлено, что коммуникативные учебные действия у нормально развивающихся обучающихся и обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) формируется преимущественно в младшем школьном возрасте.

Во второй главе исследования: «Изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» была дана характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании, подобраны методы и методики для проведения исследования, определены коммуникативные учебные действия, выделены уровни коммуникативных учебных действий, проанализированы результаты проведенного исследования с качественной и количественной стороны.

Анализ результатов показал, что к высокому уровню не отнесен ни один обучающийся, к среднему уровню отнесен один участник экспериментальной группы и к низкому уровню отнесены пять обучающихся. Данные результаты убедительно показывают, что обучающиеся экспериментальной группы нуждаются в проведении специальной коррекционно-развивающей работы по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий.

В третьей главе «Коррекционная работа по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в процессе реализации коррекционно-развивающего курса» «Учимся вместе»

на основании проведенного анализа литературы по проблеме исследования в первой главе и полученных результатов констатирующего этапа эксперимента, был составлен проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе». Проект был внедрен в практику во втором классе образовательной организации «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Для определения динамики уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы был проведен контрольный этап экспериментального исследования. Анализ результатов контрольного эксперимента выявил положительную динамику: со среднего уровня на высокий уровень перешел один участник эксперимента, с низкого уровня на средний уровень поднялись пять обучающихся.

Полученные результаты в ходе экспериментального исследования свидетельствуют о том, что специально составленный проект программы коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе», направленный на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является достаточно эффективным. Данный проект программы может быть рекомендован практическим педагогам образовательных организаций для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

На основании анализа цели, задач и на основании результативности составленного проекта, к программе коррекционно-развивающего курса с элементами куклотерапии «Учимся вместе» были разработаны методические рекомендации, которые помогут повысить уровень сформированности коммуникативных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

Анализ результатов, полученных до проведения формирующего этапа экспериментального исследования (констатирующий этап) и по его завершению (контрольный этап) – подтвердили нашу гипотезу.

Цель исследования достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агавелян, О. К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития [Текст] : Монография / О. К. Агавелян. – М. : Челябинск, 2003. – 154 с.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М. : ЛГУ, 1968. – 341 с.
3. Андреева, К. А. Коммуникативные способности дошкольников с умственной отсталостью [Текст] / К. А. Андреева // Молодой ученый. – 2014. – № 2. – С. 715-718.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
5. Баранец, Н. Г. Философское сообщество: структура и закономерности становления: Россия рубежа XIX-XX веков [Текст] / Н. Г. Баранец. – М. : УлГУ, 2003. – 300 с.
6. Баранов, С. П. Методика обучения и воспитания младших школьников [Текст] : учебник для бакалавров / С. П. Баранов, Л. И. Бурова, А. Ж. Овчинникова ; под ред. С. П. Баранова. – М. : Академия, 2013. – 619 с.
7. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком [Текст] / А. А. Бодалев. – М. : Моск. ун-та, 1996. – 88 с.
8. Бойков, Д. И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности [Текст] : учебно-методическое пособие / Д. И. Бойков. – СПб. : КАРО, 2005. – 228 с.
9. Брудный, А. А. О проблеме коммуникации. Методологические проблемы социальной психологии [Текст] / А. А. Брудный. – М. : Наука, 1975. – 165-182 с.

10. Бюлер, К. Духовное развитие ребенка [Текст] / К. Бюлер. – М. : Новая Москва, 1924. – 556 с.
11. Валлон, А. Психическое развитие ребенка [Текст] / А. Валлон. – М. : Просвещение, 1967. – 164 с.
12. Выготский, Л. С. Динамика и структура личности детей и подростков [Текст] : хрестоматия по возрастной психологии. : учеб. пособие для студентов / Л. С. Выготский ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Международная педагогическая академия, 1994. – 211-215 с.
13. Выготский, Л. С. Младенческий возраст [Текст] / Л. С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. Т. 4. – М. : Педагогика, 1982 – 1984.
14. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] / Л. С. Выготский // в 6-ти томах. Т. 5. – М. : Просвещение, 1983. – 223-224 с.
15. Гребенщикова, Л. Г. Основы куклотерапии [Текст] / Л. Г. Гребенщикова. – М. : Речь. – 80 с.
16. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты) [Текст] / И. А. Гришанова. – Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2006. – 136 с.
17. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.
18. Добрович, А. Б. Общение: наука и искусство [Текст] / А. Б. Добрович. – М. : Знание, 1980. – 160 с.
19. Емельянова, И. А. Особенности коммуникативных умений и навыков и пути их формирования у младших школьников с нарушением интеллекта [Текст] / И. А. Емельянова // Образование и наука. – 2008. – № 1. – С. 87-94.
20. Жуковина, Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Ю. В. Жуковина // Молодой ученый. – 2016. – № 7. – С. 78-80.

21. Забрамная, С. Д. Умственная отсталость и ограничения ее от сходных состояний [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 2011. – 112 с.
22. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды [Текст] / А. В. Запорожец // Психическое развитие ребенка : в 2-х т. Т. 1. – М. : Педагогика, 1986. – 260-275 с.
23. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – М. : Феникс, 1997. – 480 с.
24. Злобина, Е. Г. Общение как фактор развития личности [Текст] / Е. Г. Злобина. – Киев : Наукова Думка, 1981. – 116 с.
25. Ильясова, И. А. Культура общения (Опыт философского методологического анализа) [Текст] / И. А. Ильясова. – М. : Воронеж, ун-та, 1989. – 189 с.
26. Каган, М. С. Эстетика как философская наука [Текст] : университетский курс лекций / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 544 с.
27. Казарцева, О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения [Текст] / О. М. Казарцева. – М. : Флинта, 1999. – 495 с.
28. Карабанова О.А. Универсальные учебные действия [Электронный ресурс] // Учимся учиться. 2010. URL : [http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob\\_no=12250](http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob_no=12250) (дата обращения: 23.09.2016)
29. Карпенко, Л. А. Краткий психологический словарь [Текст] / Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский ; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1985. – 431 с. (147)
30. Кожурин, А. Я. Философская герменевтика и гуманитарные науки [Текст] : учеб. пособие / А. Я. Кожурин, Л. И. Кучина. – СПб. : СПбГУЭФ, 2008. – 104 с.

31. Коломинский, Я. Л. Изучение педагогического взаимодействия [Текст] / Я. Л. Коломинский // Сов. педагогика. 1991. – № 10. – С. 36-42.
32. Кон, И. С. Ребенок и общество [Текст] / И. С. Кон. – М. : Наука, 1988. – 137 с.
33. Коненкова, И. Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / И. Д. Коненкова. – М. : ГНОМ и Д, 2005. – 80 с.
34. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М. : Астрель, 2009. – 191 с.
35. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – Спб. : Питер, 2000. – 992 с.
36. Кузьмина, Н. В. Очерки психологии труда учитель [Текст] / Н. В. Кузьмина. – Л. : ЛГУ, 1967. – 183 с.
37. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] : учеб. пособие. 5-е изд. / И. Ю. Кулагина. – М. : УРАО, 1999. – 175 с.
38. Кураев, Г. А. Возрастная психология [Текст] : курс лекций / Г. А. Кураев, Е. Н. Пожарская. – Ростов н/Д. : УНИИ валеологии РГУ, 2002. – 146 с.
39. Лапп, Е. А. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в вопросах и ответах. Направления, формы и особенности обучения и воспитания [Текст] : Инструктивно-методические материалы / Е. А. Лапп, Е. В. Шипилова. – Волгоград : Учитель, 2016. – 199 с.
40. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] : учеб. пособие / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2008. – 365 с.
41. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.



42. Лийметс, Х. И. Подготовка к общению в системе воспитательных устремлений в общеобразовательной школе [Текст] / Х.И. Лийметс // Проблемы подготовки к общению : Материалы симпозиума. – М. : МГУ, 1979. – 120-129 с.
43. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.
44. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Инфра, 1997. – 384 с.
45. Ломов, Б. Ф. Проблема общения в психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – 444 с.
46. Лубовский В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей [Текст] / В. И. Лубовский. – М. : Просвещение, 1989. – 143 с.
47. Матюхина, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / М. В. Матюхина, М. В. Гамезо, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина ; под ред. М. В. Гамезо. – М. : Просвещение, 1984. – 256 с.
48. Международная классификация болезней 10-го пересмотра [Электронный ресурс]. URL : [www.mkb10.ru](http://www.mkb10.ru) (дата обращения: 18.09.2016)
49. Михалкович, Н. В. Социализация личности на разных этапах возрастного развития: опыт, проблемы, перспективы [Текст] : сб. науч. ст. / Н. В. Михалкович, В. А. Барков, М. Е. Скивицкая ; под ред. Н. В. Михалкович. – Гродно : ГрГУ им Я. Купалы, 2015. – 159 с.
50. Михеева, Е. А. Психолого-воспитательная поддержка развития способностей к продуктивному межличностному взаимодействию у подростков и юношей с лёгкой умственной отсталостью [Текст] / Е. А. Михеева // Дефектология. – 2007. – № 5. – С. 3-10.
51. Мишанова, О.Г. Научно-методическое сопровождение проблемы педагогического управления коммуникативным образованием

младших школьников [Текст] / О. Г. Мишанова. – М. : Спутник +, 2012. – 146 с.

52. Мудрик, А. В. Общение как фактор воспитания [Текст] / А. В. Мудрик. – М. : Педагогика, 1984. – 112 с.

53. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] / В. С. Мухина, – М. : Просвещение, 1985. – 272 с.

54. Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] / В. Н. Мясищев. – М. : Воронеж, 1995. – 40-105 с.

55. Немов, Р. С. Психология в трех книгах. Психология образования [Текст] : 2-е издание / Р. С. Немов. – М. : Просвещение, 1995.

56. Панфилова, М. А. Игротерапия общения. Тесты и коррекционные игры [Текст] : практ. пособие для психол., пед. и родит. / М. А. Панфилова. – М. : ГНОМ и Д, 2001. – 160 с.

57. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] : учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.

58. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1973. – 423 с.

59. Рубинштейн, С. Л. Психология умственно отсталого школьника [Текст]: учеб. пособие для студентов / С. Л. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1986. – 192 с.

60. Солдатова, Е. Л. Психология развития и возрастная психология. Онтогенез и дизонтогенез [Текст] : учеб. пособие / Е. Л. Солдатова, Г. Н. Лаврова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2004. – 247 с.

61. Столяренко, Л. Д. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2004. – 349-358 с.

62. Тертель, А. Л. психология. Курс лекций [Текст] / А. Л. Тертель. – М. : ПРОСПЕКТ, 2006. – 248 с.

63. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными

нарушениями) [Электронный ресурс]. URL : [fgos-ovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/10/1-и-2-варианты-АООП-УО-11-декабря-2015.pdf](http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/10/1-и-2-варианты-АООП-УО-11-декабря-2015.pdf) (дата обращения: 24.09.2016 )

64. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. URL : [минобрнауки.рф./документы/922/файл/748/ФГОС\\_НОО.pdf](http://минобрнауки.рф./документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf) (дата обращения: 05.09.2016)

65. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. URL : <http://www.10spb.edusite.ru/DswMedia/fgosnoosovz22112014.pdf> (дата обращения: 16.09.2016)

66. Федеральный закон Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL : <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 17.11.2016).

67. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации, Статья 79. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. URL : <http://zakonobobrazovanii.ru/glava-11/statya-79> (дата обращения: 02.10.2016)

68. Хитрюк В. В. Основы обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития: вопросы и ответы [Текст] : учеб. метод. пособие / В. В. Хитрюк. – Барановичи : РИО БарГУ, 2011.

69. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст] / Г. А. Цукерман. – М. Рига. : Педагогический центр «Эксперимент», 2010. – 260 с.

70. Шалимов, В. Ф. Клиника интеллектуальных нарушений [Текст] / В. Ф. Шалимов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 112 с.

71. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) [Текст] / И. В. Шаповаленко. – М. : Гардарики, 2005. – 349 с.
72. Шевченко, С. Г. Коррекционно-развивающее обучение: Организационно-педагогические аспекты [Текст] : метод. пособие для учителя / С. Г. Шевченко. – М. : 1999. – 136 с.
73. Шипицина, Л. М. Необучаемый ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушениями интеллекта [Текст] : 2-е изд. / Л. М. Шипицина. – СПб. : Речь, 2005. – 475 с.
74. Шипицина, Л. М. Обучение общению умственно отсталого ребенка [Текст] : учеб. пособие / Л. М. Шипицина. – СПб. : ВЛАДОС Северо-Запад, 2010. – 113 с.
75. Шипицина, Л. М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] / Л. М. Шипицина. – СПб. : Союз, 2004. – 146 с.
76. Щитцова Т. В. Понятие события и философское обоснование гуманитарных наук у Бахтина [Электронный ресурс]. URL : <http://rss.archives.ceu.hu/archive/00001147/01/155.pdf> (дата обращения: 12.01.2017)
77. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Текст] : хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946 – 1980 гг. / Д. Б. Эльконин; под ред. И. И. Ильева, В. Я. Ляудис. – М. : Моск. ун-та, 1981.
78. Якобсон, П. М. Общение людей как социально-психологическая проблема [Текст] / П. М. Якобсон. – М. : Знание, 1973. – 40 с.
79. Яшнова, О. А. Успешность младшего школьника [Текст] / О. А. Яшнова. – М. : Академический проект, 2003. – 144 с.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с  
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в процессе  
реализации коррекционно-развивающего курса**

Приложение к выпускной квалификационной работе  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

Исполнитель:  
Александрова Анастасия Владимировна,  
обучающийся БО-41 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., доцент Г.Г. Зак

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Зак Галина Георгиевна,  
к.п.н., доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	3
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	12
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	13
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	17
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	18
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	20
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	36
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	39
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 13.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ 14.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 15.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 16.....	71

### Протокол наблюдения

Фамилия, имя обучающегося: \_\_\_\_\_

Класс: \_\_\_\_\_

Цель: \_\_\_\_\_

Комментарий экспериментатора: \_\_\_\_\_

<i>Коммуникативное учебное действие «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс)»</i>								
Объект наблюдения	Уровень	Качественная характеристика	Результаты обучающихся					
			Андрей К.	Артем Т.	Максим Ш.	Настя В.	Семен Л.	Ярослав В.
Умение вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс).	Высокий (3 балла)	Общительный и инициативный. Легко вступает в контакт, отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству.						
	Средний (2 балла)	Сфера общения несколько ограниченная: общается только с некоторыми обучающимися, частично отвечает на вопросы, работает в паре ситуативно.						
	Низкий	Замкнут, изолирован, не вступает с						

	(1 балл)	обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, пассивен.						
<p align="center"><b>Коммуникативное учебное действие</b></p> <p align="center"><b>«Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем»</b></p>								
Умение использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем.	Высокий (3 балла)	Правильно называет своё имя и фамилию, имена своих товарищей по классу, ближайших родственников, имена и отчества учителя и воспитателя. Тактичен, в речи употребляет «вежливые» слова; соблюдает этикет: правильно здоровается и прощается.						
	Средний (2 балла)	Не всегда правильно называет своё имя и фамилию, имена и отчества учителей и воспитателей, имена своих ближайших родственников. Не всегда употребляет в речи «вежливые» слова; частично соблюдает этикет: здоровается и прощается со взрослыми и с обучающимися.						



	Низкий (1 балл)	Не называет своё имя и фамилию, имена и отчества учителей и воспитателей, имена своих ближайших родственников. Не употребляет в речи «вежливые» слова, практически не здоровается и не прощается со взрослыми и с обучающимися.						
<b>Коммуникативное учебное действие «Обращаться за помощью и принимать помощь»</b>								
Умение правильно обращаться за помощью и принимать помощь	Высокий (3 балла)	Обращается к взрослым и обучающимся за помощью с просьбами; доброжелательно принимает помощь от взрослых и обучающихся. Внимателен к сверстникам, замечает ситуации затруднения, способен оказать взаимопомощь.						
	Средний (2 балла)	Редко обращается к взрослым и обучающимся за помощью с какими-либо просьбами. Не использует вежливые слова. Замечает затруднения сверстников,						

		но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно не обращается.						
	Низкий (1 балл)	Не обращается к взрослым и обучающимся за помощью; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается.						
<p align="center"><b>Коммуникативное учебное действие</b></p> <p align="center"><b>«Слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту»</b></p>								
Умение слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту.	Высокий (3 балла)	Понимает речь окружающих, дает собеседнику обратную связь; самостоятельно применяет действие в любой ситуации; проявляет умение терпеливо слушать другого человека.						
	Средний (2 балла)	Понимает речь окружающих, обратную связь дает ситуативно;						

		способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя; принимает просьбы и поручения инициатора, но, может возразить, если не хочет выполнять инструкцию к учебному заданию.						
	Низкий (1 балл)	С трудом понимает речь окружающих, не может дать обратную связь; связывает действия с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя (при необходимости требуется оказание помощи). Не проявляет активности, либо может проявлять отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями – не выполняет инструкции к заданиям.						
<b>Коммуникативное учебное действие «Сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях»</b>								

Умение сотрудничать как с взрослыми, так и сверстниками в разных социальных ситуациях.	Высокий (3 балла)	Легко вступает в диалог как с обучающимися, так и со взрослыми; умеет вести диалог с разными людьми; не конфликтует; может сгладить конфликтную ситуацию.						
	Средний (2 балла)	С трудом вступает в диалог; не может поддержать диалог; часто создает ситуацию конфликта.						
	Низкий (1 балл)	Первый в диалог не вступает; не понимает, как строить диалог; равнодушен к окружающим.						
<p align="center"><b>Коммуникативное учебное действие</b></p> <p align="center"><b>«Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми»</b></p>								
Способность доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми.	Высокий (3 балла)	С уважением относится к окружающим; бережно относится к вещам; к окружающим обращается по имени; умеет сопереживать неудачам и радоваться успехам других людей; внимательный по отношению к сверстникам, охотно предлагает помощь; прислушивается к мнению сверстников и взрослых,						

		согласовывает свои предложения с ними, учитывает их интересы.						
	Средний (2 балла)	Не всегда бережно относится к окружающим и игрушкам; не всегда называет товарищей по имени; редко помогает; не всегда сопереживает и радуется удачам и неудачам других людей; принимает позицию партнера по взаимодействию, подчиняется его требованиям, при этом может высказать свое мнение, выразить свои желания.						
	Низкий (1 балл)	Равнодушен ко всему окружающему; помощь не предлагает; не обращается к товарищам по имени; не в состоянии сопереживать и радоваться за других; пассивно следует за инициативными обучающимися, не высказывая своих пожеланий; конфликтен; не считается с						

		интересами других обучающихся.						
<b>Коммуникативное учебное действие «Договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»</b>								
Способность договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.	Высокий (3 балла)	Умеет договариваться, приходить к компромиссу; выражать свои мысли в разных ситуациях, убеждать; сохранять доброжелательное отношение к товарищам в ситуации столкновения интересов; помогать окружающим; не провоцировать конфликты; старается найти справедливое решение либо обращается к взрослому.						
	Средний (2 балла)	Не всегда может договориться с окружающими, прийти к компромиссу, аргументировать свои чувства и мысли. Не всегда может сохранить дружеское отношение к окружающим в ситуации конфликта; не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не						

		отстаивая своей точки зрения. Свои устремления подчиняет интересам других обучающихся.						
	Низкий (1 балл)	Не умеет договариваться с товарищами; не умеет уступать; провоцирует конфликт; не учитывает интересы других обучающихся, не способен корректно высказать свое мнение.						

**Оценка уровня сформированности коммуникативных учебных действий:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Протокол беседы

**Фамилия, имя обучающегося:** \_\_\_\_\_

**Класс:** \_\_\_\_\_

**Цель:** \_\_\_\_\_

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	



***Методика И. А. Емельяновой «Уровень овладения речевым этикетом»  
(к коммуникативным учебным действиям «использовать принятые  
ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем»,  
«обращаться за помощью и принимать помощь»)***

*Цель методики:* определение уровня сформированности у обучающихся на уровне начального образования этикетно-речевых умений и навыков на базе овладения формулами и выражениями речевого этикета.

*Описание методики:* индивидуальное интервьюирование осуществляется с опорой на десять этикетных ситуаций:

1. Приветствия;
2. Просьбы;
3. Отказа;
4. Обращения;
5. Благодарности;
6. Complimenta;
7. Поздравления;
8. Пожелания;
9. Вручения подарка;
10. Прощания.

Они объединены в рассказ, в ходе прослушивания обучающимся предлагается продюсировать этикетные реплики за главных героев. Экспериментатор описывает каждую ситуацию общения, формулируя при этом ее основные условия: имена, место, время, цель высказываний, а также сопутствующие условия, позволяющие сформулировать мотивировку реплик. Рассказ сопровождается показом соответствующих сюжетных картинок, которые дают обучающемуся наглядность, позволяющую удерживать в памяти условия ситуации.

*Процедура проведения методики:* экспериментатор дает обучающемуся задание: «Сейчас я расскажу тебе одну историю про мальчика и девочку, которых зовут Миша и Аня. Я буду рассказывать, и показывать тебе картинки про этих ребят, а ты будешь внимательно слушать, смотреть и помогать мне рассказывать: ты будешь за Аню и Мишу говорить вежливые слова».

*Анализ результатов:* при анализе ответов обучающихся, учитываются следующие параметры:

- частотность употребления этикетных формул и выражений;
- употребление обращений, мотивировок и сопровождающих формул для развертывания этикетных высказываний;
- адекватность употребления средств речевого этикета условиям типовых ситуаций.

### ***Задание Г. В. Бурменской «Совместная сортировка»***

***(к коммуникативным учебным действиям «слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту» «сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях», «договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»)***

*Цель методики:* коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

*Описание методики:* обучающимся, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

*Процедура проведения методики:* Каждая пара обучающихся получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных). «Перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, то есть разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо ответить на вопрос, как Вы разделили фишки и почему именно так».

*Анализ результатов:*

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим обучающимся), способность находить общее решение;

- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (обучающиеся работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся).

Уровни оценивания:

1) низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; обучающиеся не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому обучающемуся в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) обучающимся не удастся; в ходе выполнения задания трудности обучающихся связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; обучающиеся контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

***Методика И. А. Емельяновой «Переговоры»***

***(к коммуникативным учебным действиям «сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях», «договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»)***

*Цель методики:* выявление навыков ведения диалога. Методика позволяет выяснить, меняют ли участники свое коммуникативное поведение в соответствии с определенной социальной ситуацией, могут ли прийти к общему решению. Участники делятся на пары.

*Описание методики:* разыграть собеседников в следующих ситуациях. Ситуации были модифицированы в соответствии с социальным опытом испытуемых обучающихся на уровне начального образования.

*Процедура проведения методики:* экспериментатор дает обучающимся задание: «Сейчас я дам вам ситуацию. Вам нужно обыграть ситуацию».

1. Один из испытуемых – пациент, у которого болит голова и он обращается к врачу. Второй испытуемый – врач, который должен принять пациента.

2. Вы – двое друзей, которые хотят вместе посмотреть мультфильм или фильм. Решите, какой мультфильм вы будете смотреть.

3. Один из испытуемых должен купить билет в театр, выбрав подходящий спектакль. Второй – кассир театра. У него есть список спектаклей с указанием стоимости билетов на них.

*Анализ результатов:* уровень сформированности коммуникативных навыков представлен тремя уровнями (высоким, низким, средним). Высокий уровень оценивается в 3 балла. Средний уровень оценивается в 2 балла. Низкий уровень оценивается в 1 балл. Максимальный балл за методику – 3.

### ***Методика Г. А. Цукерман «Рукавички»***

***(к коммуникативным учебным действиям «доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми», «договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»)***

*Цель методики:* изучение отношений обучающихся со сверстниками и коммуникативных умений.

*Описание методики:* обучающиеся делят по парам. Обучающимся выдаются вырезанные из бумаги рукавички, носки, кроссовки, сапоги (по количеству обучающихся), три разноцветных фломастера.

*Процедура проведения методики:* Для проведения методики из бумаги вырезают рукавички, кроссовки, сапоги. Количество пар рукавичек, кроссовок и сапог соответствует числу пар обучающихся. Обучающимся, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички, кроссовок, сапога и просят украсить их одинаково, то есть так, чтобы они составили пару. Обучающиеся могут сами раскрасить, придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, как и какой узор они будут рисовать. Каждая пара обучающихся получает изображение рукавичек, кроссовок, сапог в виде силуэта (на правую и левую руку/ногу) и одинаковые наборы цветных фломастеров.

#### *Анализ результатов:*

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках, кроссовках, сапогах;
- умение обучающихся договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли обучающиеся друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Обучающиеся не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Обучающиеся активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 7**

***Результаты наблюдения констатирующего этапа экспериментального исследования***

**Протокол наблюдения за деятельностью обучающихся №1**

**Фамилия, имя обучающегося:** Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.

**Класс:** 2

**Цель:** Выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

**Комментарий экспериментатора:** эксперимент (наблюдение) проводился в ходе учебных занятий и во время внеклассной деятельности.

<b><i>Коммуникативное учебное действие «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель–ученик, ученик – ученик, ученик–класс, учитель–класс)»</i></b>								
<b>Объект наблюдения</b>	<b>Уровень</b>	<b>Качественная характеристика</b>	<b>Результаты обучающихся</b>					
			<b>Андрей К.</b>	<b>Артем Т.</b>	<b>Максим Ш.</b>	<b>Настя В.</b>	<b>Семен Л.</b>	<b>Ярослав В.</b>
Умение вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс).	Высокий (3 балла)	Общительный и инициативный. Легко вступает в контакт, отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству.						
	Средний	Сфера общения несколько		X	X			



	(2 балла)	ограниченная: общается только с некоторыми обучающимися, частично отвечает на вопросы, работает в паре ситуативно						
	Низкий (1 балл)	Замкнут, изолирован, не вступает с обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, пассивен.	X			X	X	X
<p align="center"><b>Коммуникативное учебное действие</b></p> <p align="center"><b>«Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем»</b></p>								
Умение использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем.	Высокий (3 балла)	Правильно называет своё имя и фамилию, имена своих товарищей по классу, ближайших родственников, имена и отчества учителя и воспитателя. Тактичен, в речи употребляет «вежливые» слова; соблюдает этикет: правильно здоровается и прощается.						
	Средний (2 балла)	Не всегда правильно называет своё имя и фамилию, имена и отчества учителей и воспитателей, имена своих ближайших родственников.		X				

		Не всегда употребляет в речи «вежливые» слова; частично соблюдает этикет: здоровается и прощается со взрослыми и с обучающимися.						
	Низкий (1 балл)	Не называет своё имя и фамилию, имена и отчества учителей и воспитателей, имена своих ближайших родственников. Не употребляет в речи «вежливые» слова, практически не здоровается и не прощается со взрослыми и с обучающимися.	X		X	X	X	X
<b>Коммуникативное учебное действие «Обращаться за помощью и принимать помощь»</b>								
Умение правильно обращаться за помощью и принимать помощь	Высокий (3 балла)	Обращается к взрослым и обучающимся за помощью с просьбами; доброжелательно принимает помощь от взрослых и обучающихся. Внимателен к сверстникам, замечает ситуации затруднения, способен оказать взаимопомощь.						

	Средний (2 балла)	Редко обращается к взрослым и обучающимся за помощью с какими-либо просьбами. Не использует вежливые слова. Замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно не обращается.						
	Низкий (1 балл)	Не обращается к взрослым и обучающимся за помощью; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается.	X	X	X	X	X	X
<p align="center"><b>Коммуникативное учебное действие</b></p> <p align="center"><b>«Слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту»</b></p>								
Умение слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах	Высокий (3 балла)	Понимает речь окружающих, дает собеседнику обратную связь; самостоятельно применяет действие						

деятельности и быту.		в любой ситуации; проявляет умение терпеливо слушать другого человека.						
	Средний (2 балла)	Понимает речь окружающих, обратную связь дает ситуативно; способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя; принимает просьбы и поручения инициатора, но, может возразить, если не хочет выполнять инструкцию к учебному заданию.	X	X	X			
	Низкий (1 балл)	С трудом понимает речь окружающих, не может дать обратную связь; связывает действия с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя (при необходимости требуется оказание помощи). Не проявляет активности, либо может проявлять				X	X	X

		отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями – не выполняет инструкции к заданиям.						
<b>Коммуникативное учебное действие «Сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях»</b>								
Умение сотрудничать как с взрослыми, так и сверстниками в разных социальных ситуациях.	Высокий (3 балла)	Легко вступает в диалог как с обучающимися, так и со взрослыми; умеет вести диалог с разными людьми; не конфликтует; может сгладить конфликтную ситуацию.						
	Средний (2 балла)	С трудом вступает в диалог; не может поддержать диалог; часто создает ситуацию конфликта.		X	X			
	Низкий (1 балл)	Первый в диалог не вступает; не понимает, как строить диалог; равнодушен к окружающим.	X			X	X	X
<b>Коммуникативное учебное действие «Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми»</b>								
Способность доброжелательно относиться, сопереживать,	Высокий (3 балла)	С уважением относится к окружающим; бережно относится к вещам; к окружающим обращается						

<p>конструктивно взаимодействовать людьми.</p> <p>с</p>		по имени; умеет сопереживать неудачам и радоваться успехам других людей; внимательный по отношению к сверстникам, охотно предлагает помощь; прислушивается к мнению сверстников и взрослых, согласовывает свои предложения с ними, учитывает их интересы.						
	Средний (2 балла)	Не всегда бережно относится к окружающим и игрушкам; не всегда называет товарищей по имени; редко помогает; не всегда сопереживает и радуется удачам и неудачам других людей; принимает позицию партнера по взаимодействию, подчиняется его требованиям, при этом может высказать свое мнение, выразить свои желания.						
	Низкий (1 балл)	Равнодушен ко всему окружающему; помощь не предлагает; не обращается к	X	X	X	X	X	X

		товарищам по имени; не в состоянии сопереживать и радоваться за других; пассивно следует за инициативными обучающимися, не высказывая своих пожеланий; конфликтен; не считается с интересами других обучающихся.						
<b>Коммуникативное учебное действие «Договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»</b>								
Способность договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.	Высокий (3 балла)	Умеет договариваться, приходит к компромиссу; выражать свои мысли в разных ситуациях, убеждать; сохранять доброжелательное отношение к товарищам в ситуации столкновения интересов; помогать окружающим; не провоцировать конфликты; старается найти справедливое решение либо обращается к взрослому.						
	Средний (2 балла)	Не всегда может договориться с окружающими, прийти к компромиссу, аргументировать свои						

		чувства и мысли. Не всегда может сохранить дружеское отношение к окружающим в ситуации конфликта; не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не отстаивая своей точки зрения. Свои устремления подчиняет интересам других обучающихся.						
	Низкий (1 балл)	Не умеет договариваться с товарищами; не умеет уступать; провоцирует конфликт; не учитывает интересы других обучающихся, не способен корректно высказать свое мнение.	X	X	X	X	X	X

**Оценка уровня сформированности коммуникативных учебных действий:**

Артем Т., Максим Ш.: Сфера общения у обучающихся несколько ограниченная: общаются только с некоторыми обучающимися, частично отвечают на вопросы, работают в паре ситуативно. Инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту, речь окружающих понимают, обратную связь дают ситуативно. Способны самостоятельно применять действие, но иногда допускают ошибки, которые исправляют по замечанию учителя.



Понимают и принимают просьбы и поручения инициатора, но, могут возразить, если не хотят выполнять инструкцию к учебному заданию. С трудом вступают в диалог, не могут поддержать диалог. Часто создают ситуацию конфликта.

**Андрей К., Настя В., Семен Л., Ярослав В.:** Обучающиеся замкнуты, практически не вступают с обучающимися в контакт, предпочитают находиться в одиночестве, пассивны. Не употребляют «вежливые» слова. За помощью не обращаются, от помощи отказываются. Инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту речь окружающих с трудом понимают, не могут дать обратную связь. Связывают действия с конкретной ситуацией, выполняют их только по прямому указанию учителя. Первыми в диалог не вступают, не понимают как строить диалог. Равнодушны ко всему окружающему, не в состоянии сопереживать неудачам и радоваться за других. Не умеют договариваться с товарищами, не умеют уступать.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

### *Результаты беседы констатирующего этапа экспериментального исследования*

#### **Личный протокол беседы № 1**

**Фамилия, имя обучающегося:** Андрей К.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Андрей
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Настей, потому что я с ней сижу за одной партой
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Молчит
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, здравствуйте, пожалуйста.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Нет, они меня обижают
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
11.	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Подарю подарок, буду петь каравай
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Нет

## Личный протокол беседы № 2

**Фамилия, имя обучающегося:** Артем Т.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Артем
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Ни с кем. Они еще мелкие. У меня друзья из старших классов. На вопрос почему молчит.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Обо всём: о тачках.
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Да
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Когда как
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, пожалуйста, привет, пока, держи игрушку, пойдем ко мне в гости, давай вместе делать поделки.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Нет
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Нет, не буду я им помогать, пусть сами делают.
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Нет
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	Скажу с днем рождения.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Нет
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Нет

### Личный протокол беседы № 3

**Фамилия, имя обучающегося:** Максим Ш.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Максим Ш.
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Семой, потому что он сидит со мной за партой.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Играть на телефоне.
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Молчит
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, здравствуйте, привет, пока, до завтра, красивая прическа.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Молчит
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Молчит
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Не знаю
11.	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	У нас будет вечеринка. Мы будем есть торт.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Нет

### Личный протокол беседы № 4

**Фамилия, имя обучающегося:** Настя В.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Настя
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Андреем, потому что он со мной сидит.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Молчит
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, дай портфель, дай игрушку, как у тебя дела.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Молчит
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	С днем рождения. Я желаю, чтобы ты не болел, слушался маму и папу и чтобы слушался Ксению Олеговну.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Молчит

### Личный протокол беседы № 5

**Фамилия, имя обучающегося:** Семен Л.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Семен
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Максом. Он хороший.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Молчит
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, пожалуйста, как у вас жизнь, дай мне игрушку.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Нет
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	С днем рождения. Чтобы тебе подарили много подарков.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Молчит

## Личный протокол беседы № 6

**Фамилия, имя обучающегося:** Ярослав В.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Ярослав В.
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Андреем
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Молчит
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, здравствуйте, можно выйти.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Молчит
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	Подарок подарю. Будем в классе есть торт. Мы соединим 4 стола и будем пить сок и конфеты.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Молчит

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

*Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью  
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования  
констатирующего этапа экспериментального исследования*



*Рис.1. Настя В. и Андрей К.*



*Рис.2. Максим Ш. и Семен Л.*





*Рис.3. Артем Т. и Ярослав В.*

*Куклы марионеты*



**Конспект урока по куклотерапии**

**Образовательное учреждение:** Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области "Екатеринбургская школа интернат № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы".

**Класс:** 2

**Тема урока:** Как вежливо общаться друг с другом.

**Цель урока:** Научить обучающихся правильно здороваться, знакомиться и прощаться друг с другом и с окружающими.

**Задачи:**

**Коррекционно - образовательные:**

- 1) Формировать представления о нравственных нормах общения;
- 2) Формировать знания о правилах этикета; формировать умение использовать этикетные слова и выражения в различных ситуациях;
- 3) Повышать уровень культуры речи (способности правильно применять ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации; не допускать грубого, невежливого обращения, использовать нецензурные слова и выражения);
- 4) Формировать умение устанавливать дружеские взаимоотношения.

**Коррекционно - развивающие:**

- 1) Развивать психические процессы: внимание, творческое мышление и воображение;
- 2) Развивать навыки общения и эффективного взаимодействия со сверстниками и педагогом.

**Коррекционно - воспитательные:**

- 1) Воспитывать культуру и навыки речевого общения;

- 2) Воспитывать у обучающихся гуманное отношение друг к другу и бережное отношение к окружающим предметам;
- 3) Воспитывать у обучающихся уважительное отношение к родителям, старшим, доброжелательное отношение к сверстникам и младшим.

### **Оборудование:**

Для учителя: кукла (маппет) собственного изготовления. Рост куклы 140 см (работа автора).

Для обучающихся: куклы маппеты.

### **Ход урока**

<b>Этап урока</b>	<b>Содержание урока</b>	<b>Индивид.и диффер.работа</b>
<b>Организационный этап</b>	<p>Здравствуйте ребята. Садитесь.          Какое сегодня число?          Какой день недели?          Какой по счету урок?</p> <p>Заходит в класс кукла маппет Вася (Учитель управляет куклой и озвучивает ее)          «Здрасьте. Я Вася. Куда мне сесть?».          Учитель: ребята, вы слышали как поздоровался Вася? Это было вежливо?          В русском языке нет слова «здрасьте».          А как нужно было зайти в класс? (Постучаться.          Здравствуйте. Извините, пожалуйста, можно войти в класс?)          -Ребята, Вася не знает как вежливо общаться с людьми.</p>	1,2,3 группа
<b>Актуализация знаний обучающихся</b>	<p>Послушайте стихотворение.          Обсуждение стихотворения А.          Барто:</p> <p>Друзья, вот вам на всякий случай          Стихи о школьнике одном:          Его зовут... а впрочем, лучше          Мы здесь его не назовем.          Ему бывает часто лень          Сказать при встрече: «Добрый день!»          Казалось бы, простое слово,          А он стесняется, молчит.          И в лучшем случае «Здорово!»          Он вместо «Здравствуй!» говорит.</p>	1,2,3 группа

	<p>А вместо слова «До свиданья!»          Не говорит он ничего          Иль заявляет на прощанье:          «Ну, я пошел... Пока! Всего!»</p> <p>-Можно ли этого мальчика назвать воспитанным?          -Культурно ли ведет себя этот мальчик?          -Какие слова использует мальчик при встрече и прощании?          - Какие нужно использовать?          - Ребята, а вы здороваетесь, когда приходите в школу?          А какие слова вы говорите друг другу?          Правильно нужно быть вежливым, здороваться с взрослыми и друг с другом при встрече.</p> <p>-Ребята, давайте расскажем Васе, кто же это такой – вежливый человек?</p> <p>-Расскажите Васе, какой он – вежливый человек?</p> <p>- А зачем нам нужны вежливые слова?</p> <p>Доброе слово может подбодрить человека в трудную минуту, может помочь рассеять плохое настроение.</p> <p>-Как вы думаете, вежливыми рождаются или становятся?          - Правильно! Этому надо учиться с детства.          Сегодня на уроке вы узнаете как правильно здороваться, прощаться и знакомиться друг с другом.</p>	
<b>Объяснение нового материала</b>	<p>Когда мы здороваемся, мы желаем здоровья этому человеку, в ответ мы тоже слышим слово – здравствуй и нам тоже пожелали здоровья, мы сделали приятно человеку и нам сделали приятно. Здравствуй – вежливое слово.</p> <p>- Слова приветствия лучше говорить с улыбкой, глядя собеседнику в глаза, а знакомых людей называть по имени.</p> <p>Давайте, поздороваемся с Васей как надо.          Сейчас поиграем в игру «Давайте здороваться». Вы должны поздороваться друг с другом, обращаясь по имени. Начинает Вася (кукла маппет) «Здравствуй, Лиза» (обучающиеся по цепочке здороваются друг с другом)          -С кем нужно здороваться? (с</p>	1,2,3 группа

	<p>учителем, с друг другом, со знакомыми, с родителями)</p> <p>-С взрослыми надо здороваться первыми, так как они старше.</p> <p>Вася спрашивает, а как можно поздороваться еще? (кивком головы, жестами; мужчины, приветствуя друг друга пожимают руки)</p> <p>По-разному можно приветствовать друг друга. Если отклоняться от приветствия, не отвечать на него, то это говорит о невоспитанности и неуважении к людям.</p> <p>- Какие слова-приветствия вы знаете? (Доброе утро, добрый день, привет, здравствуйте, добрый вечер).</p> <p>Если вы не знаете человека и захотите познакомиться с ним, то нужно обязательно поздороваться, улыбнуться: «Привет/здравствуй. Как тебя зовут? Можно с тобой познакомиться?»</p> <p>Если вы привели друга в компанию, познакомьте его со своими друзьями. «Привет. Познакомьтесь, это мой друг. Его зовут Миша»</p> <p>Если вы расстаетесь, то нужно попрощаться. -Какие слова-прощания вы знаете? До свидания, до завтра, прощай, пока, до скорой встречи.</p>	
<b>Физминутка</b>	<p>Добрый день, мой милый друг (рукопожатие)</p> <p>Посмотри- ка ты вокруг (повороты головы в разные стороны)</p> <p>Здесь есть ты (рука на плече соседа)</p> <p>Здесь есть я (разводим руки в стороны)</p> <p>Будем вместе жить друзья (улыбаемся друг другу и хлопаем в ладоши)</p>	1,2,3 группа
<b>Закрепление материала</b>	<p>Учитель приглашает к классной доске по два ученика. Каждой паре выдает куклы (маппеты). Называет ситуацию, которую нужно обыграть при помощи кукол. <i>Учитель дает образец выполнения задания, затем обучающиеся выполняют его сами. Каждую ситуацию обсуждают и анализируют вместе с учителем.</i></p> <p><u>Ситуация:</u> поздороваться в переполненном автобусе;</p>	1,2,3 группа

	<p><u>Ситуация:</u> познакомиться с девочкой;  <u>Ситуация:</u>поздороваться рукопожатием;  <u>Ситуация:</u> поприветствовать друг друга, проходя по городскому бульвару;  <u>Ситуация:</u> поздороваться друг с другом, находясь на разных рядах кресел в театре.  <u>Ситуация:</u> попрощаться с учителем и одноклассниками уходя из школы.  <u>Ситуация:</u> познакомиться с Васей. Познакомить его с друзьями.</p> <p>«Решите ситуации». Ситуации выполняются с использованием кукол (марионетки). Ситуации обсуждаются.</p> <p>1. Вася бежит по коридору, а навстречу учитель. Обегает ее дугой и кричит: «Здравствуйте, Марь Иванна!»</p> <p>2. Оля просыпается утром, выходит на кухню и приветствует своих родных словами: «Всем доброе утро!»</p> <p>3. Лето. Мимо дверей школы проходит Женя с удочками. Марья Ивановна: «Женя, почему не здороваешься?». А Женя в ответ: «Так ведь лето, Марь Иванна!»</p> <p>4. Саша пробегает мимо девочек, останавливается и произносит: «Привет, девчонки!»</p> <p>5. Тетя Дуся стоит у подъезда. Выходит Петя. «Здрасьте!» — бурчит он себе под нос.</p> <p>6. Катя на дне рождения. Посмотрела на время и решила, что пора идти домой. Молча встала и ушла.</p>	
<b>Итог</b>	<p>О чем мы говорили на занятии?  Какого человека можно назвать вежливым?  Почему важно быть вежливым?  Какие слова-приветствия вы запомнили?  Какие слова-прощания вы запомнили?  Как можно познакомиться с людьми?</p>	1,2,3 группа
<b>Оценка</b>	<p>- Что, на ваш взгляд, особенно хорошо у вас получилось?</p>	1, 2, 3 группа

## **Конспект урока по куклотерапии**

**Образовательное учреждение:** Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области "Екатеринбургская школа интернат № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы".

**Класс:** 2

**Тема:** Дружба.

**Цель:** Научить обучающихся избегать ситуации конфликта.

**Задачи:**

**Коррекционно - образовательные:**

1. Формировать представление обучающихся о понятии «конфликт»;
2. Формировать представление о разных вариантах разрешения конфликта;
3. Познакомить обучающихся с основами общения без конфликтов, с понятиями «компромисс», «конфликт»;
4. Формировать умение правильно себя вести в конфликтной ситуации;
5. Формировать знания о правилах этикета;
6. Формировать умение использовать разнообразные средства коммуникации, договариваться, изменять свое поведение, согласно ситуации.

**Коррекционно - развивающие:**

1. Развивать навыки общения и эффективного взаимодействия со сверстниками и педагогом;
2. Развивать умения обращаться за помощью и принимать помощь;
3. Развивать умения договариваться, не конфликтовать, приходить к компромиссу.

**Коррекционно - воспитательные:**

1. Воспитывать у обучающихся гуманное отношение друг к другу;
2. Воспитывать социально-одобряемые формы поведения;



3. Воспитывать у обучающихся уважительное отношение к иному мнению;
4. Воспитывать у обучающихся уважительное отношение к родителям, старшим, доброжелательное отношение к сверстникам и младшим.

### Оборудование:

Для учителя: куклы (маппеты).

Для обучающихся: куклы (маппеты).

### Ход урока

Этап урока	Содержание	Индивид.и диффер. работа
<b>Организационный этап</b>	-Здравствуйте. Прозвенел звонок, начинается урок. Учитель создает ситуацию-провокацию. Обучающимся выдается одна красочная книга и предлагается посмотреть картинки по очереди. Обучающиеся не могут решить, кто будет смотреть первым. Возникает конфликтная ситуация.	1, 2, 3 группа
<b>Актуализация знаний обучающихся</b>	-Вам понравилось рассматривать книгу всем вместе? <i>(Обучающиеся после выполнения задания расстроены).</i> -Почему? Что произошло? <i>(Конфликт).</i> -Почему не получилось посмотреть книгу всем вместе? -Что не было сделано до начало работы? <i>(Не обговорили, не договорились, кто будет смотреть книгу первым).</i> -Можно было избежать конфликт? -Как? Сегодня мы будем говорить о конфликте и о том, как его избежать. <i>Учитель при помощи куклы объясняет обучающимся, как надо поступать в таких случаях.</i>	1, 2, 3 группа
<b>Объяснение нового материала</b>	Ребята, что такое конфликт? <i>Конфликт – это ссора, слезы, столкновение взглядов, драка, непонимание.</i> Непонимание ведет к спорам и ссорам. -А у вас бывают ссоры с друзьями или с родителями только потому, что кто-то кого-то неправильно понял? <i>(Ответы обучающихся)</i> Из-за чего возникают конфликты? По какой причине? <i>(Не поделили игрушку, кто-то</i>	1, 2, 3 группа

	<p><i>обзывается, не умение договариваться друг с другом).</i></p> <p>-Что чувствуют люди в ситуации конфликта? (Обиду, боль).</p> <p><i>Учитель разыгрывает ситуацию с куклами.</i></p> <p>Даша в солнечный день вышла из дома погулять во двор. Через 10 минут вышли погулять Надя с Ирой. Стали девочки решать во что они будут играть. Надя предложила в прятки, а Ира настаивала на игре в классики. Задумались девочки: как тут быть? Вдруг Даша предложила. Давайте сначала поиграем в прятки, а потом и в классики.</p> <p>-Как девочкам удалось избежать конфликта?</p> <p>-Девочки не стали ссориться и совершать необдуманных поступков. «Глупые ссорятся, а умные договариваются».</p> <p>- Наши герои смогли договориться. Такой путь решения конфликта, с помощью уступок друг другу, называется <b>компромиссом</b>.</p> <p>-А как вы думаете, что ещё помогает разрешить конфликт? <i>Нужно уступать друг другу.</i></p> <p>-Правильно, уступка – один из способов выхода из конфликта.</p> <p><i>Можно обратиться за советом.</i></p> <p>- Правильно, ребята. Если вы затрудняетесь в правильности своих поступков, то нужно обратиться за советом к родителям, учителю, старшим товарищам. Нужно уметь сотрудничать, договариваться, уступать, находить компромисс.</p> <p>-А еще помогает разрешить конфликт улыбка и доброе слово. Нужно относиться к людям так, как ты хочешь, чтобы они относились к тебе. Это одно из самых главных правил человеческого общения.</p> <p>Можно улыбнуться и сказать: «Давай, не будем ссориться. Извини, если я тебя обидел».</p>	
<b>Физкультминутка</b>	<p>Мы похлопаем в ладоши Дружно, веселее. Наши ножки постучали Дружно и сильнее. По коленочкам ударили Тише, тише, тише.</p>	1, 2, 3 группа

	<p>Наши ручки поднимайтесь Выше, выше, выше. Наши ручки закружились, Ниже опустились, Завертелись, завертелись и остановились.</p>	
<b>Закрепление материала</b>	<p><i>Учитель разыгрывает ситуации с помощью кукол (марионеток). Учитель показывает образец выполнения задания, затем обучающиеся выполняют задание самостоятельно. Обучающиеся должны решить конфликт или избежать конфликт (использование кукол).</i></p> <p><u>Ситуация:</u> «Кирилл, я сломал твою ручку» тихо и робко сказал Ваня.</p> <p>«Что ты наделал?! И вообще, ты мне больше не друг!» – закричал Ваня и убежал.</p> <p>А Кирилл даже не успел ему сказать, что взамен сломанной ручке, он купил новую и хотел отдать ее другу.</p> <p>-По какой причине возникла конфликтная ситуация между мальчиками?</p> <p>- Из-за чего в данной ситуации возник конфликт?</p> <p><u>Ситуация:</u> На перемене Кирилл подошел к парте Вовы, взял его телефон и стал звонить своим друзьям. Вова увидел, подбежал, стал кричать на Кирилла, говорить ему обидные слова, стал с ним драться.</p> <p>-Кто не прав?</p> <p>-Почему произошел конфликт?</p> <p>-Как можно решить такую ситуацию?</p> <p><u>Ситуация:</u> в автобусе было много людей. Женщина наступила бабушке на ногу. Бабушка стала ворчать на нее.</p> <p>-Как можно решить конфликтную ситуацию?</p> <p>-Какие слова можно сказать?</p> <p><i>Учитель делит обучающихся по парам, выдает каждой паре по две куклы. Просит их придумать и разыграть конфликтную ситуацию, рассказать как ее решить или избежать.</i></p>	1, 2, 3 группа
<b>Итог</b>	<p>Ребята, что мы сегодня делали? Что такое конфликт? По каким причинам возникает конфликт?</p>	1, 2, 3 группа

	Как можно решить конфликт?	
<b>Оценка</b>	- Что, на ваш взгляд, особенно хорошо у вас получилось?	1, 2, 3 группа

**Конспект урока по куклотерапии**

**Образовательное учреждение:** Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области "Екатеринбургская школа интернат № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы".

**Класс:** 2

**Тема:** Как себя вести в общественном транспорте.

**Цель:** Научить обучающихся правилам поведения в общественном транспорте.

**Задачи:**

**Коррекционно - образовательные:**

1. Формировать представление обучающихся о правилах поведения в общественном транспорте;
2. Закреплять проговаривание вежливых слов, этикетных формулировок;
3. Формировать умение анализировать различные ситуации;
4. Повышать уровень культуры речи (способности правильно применять ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации; не допускать грубого, невежливого обращения, использовать нецензурные слова и выражения);
5. Формировать умение устанавливать дружеские взаимоотношения, основанные на взаимопомощи;

**Коррекционно - развивающие:**

1. Развивать психические процессы: внимание, память, мышление и воображение;
2. Расширять словарный запас;
3. Развивать навыки общения и эффективного взаимодействия с окружающими;
4. Развивать умения обращаться за помощью и принимать помощь;

5. Развивать умения не конфликтовать с окружающими.

**Коррекционно - воспитательные:**

1. Воспитывать у обучающихся гуманное отношение друг к другу;
2. Воспитывать у обучающихся уважительное и доброжелательное отношение к окружающим людям.

**Оборудование:**

Для учителя: картинки, видеофрагменты, куклы (маппеты).

Для обучающихся: куклы (маппеты).

**Ход урока**

Этап урока	Содержание	Индивид.и диффер. работа
<b>Организационный этап</b>	-Здравствуйте. Прозвенел звонок, начинается урок. Сядьте ровно, спинки выпрямите. У вас хорошее настроение? Давайте улыбнемся друг другу.	1, 2, 3 группа
<b>Актуализация знаний обучающихся</b>	-Ребята, что такое общественное место? <i>Общественное место – это место, где собирается много людей, различающихся по возрасту, положению, взглядам.</i> -Какие общественные места вы знаете? ( <i>Школа, театр, библиотека, автобус, трамвай, метро, кафе, улица, магазин, столовая</i> ). -Как вы думаете, нужно ли соблюдать правила поведения в общественных местах? <i>Да</i> -Сегодня на уроке, вы узнаете правила поведения в общественном транспорте.	1, 2, 3 группа
<b>Объяснение нового материала</b>	Какой общественный транспорт вы знаете? ( <i>Автобус, трамвай, троллейбус, метро</i> ).  Послушайте и запомните правила поведения в общественном транспорте. <i>Учитель рассказывает о правилах поведения, показывает картинки и видеофрагменты.</i>  1. Если в ожидании транспорта скопилась группа людей, то приходящие должны занимать очередь. При посадке не нужно бросаться к дверям	1, 2, 3 группа

	<p>вагона/автобуса, толкать тех, кто стоял первым.</p> <p>2. При входе в транспорт нужно пропустить вперед инвалидов, детей, пожилых людей, женщин. А им нужно сказать «спасибо».</p> <p>3. При входе в транспорт, сначала дают людям возможность выйти.</p> <p>4. Мужчина выходит из транспорта первым и помогает женщинам, пожилым людям и детям (подает руку, придерживает за локоть). А они говорят «спасибо».</p> <p>5. В вагоне/автобусе не останавливайтесь около дверей, а проходите вперед, освобождая место другим пассажирам.</p> <p>6. Нельзя разваливаться на сидении и занимать его полностью, если оно рассчитано на двоих.</p> <p>7. Сумки на сидение можно ставить только в том случае, если никто не стоит и есть свободные места.</p> <p>8. Если свободных мест нет, то нужно уступить свое место престарелым, больным, беременным женщинам, людям с маленькими детьми. Нужно сказать: «садитесь, пожалуйста».</p> <p>9. В автобус/трамвай нельзя заходить с мороженым в руках.</p> <p>10. Проездные билеты и мусор не бросают на пол.</p> <p>11. Держась за поручни, следим, чтобы наши локти не задевали соседа.</p> <p>12. Если в автобусе много людей, то можно кого-нибудь попросить передать деньги: «Будьте добры, передайте, пожалуйста, деньги. Спасибо». Если попросили Вас передать деньги за проезд: «Возьмите, пожалуйста, сдачу».</p> <p>13. Если нечаянно толкнули кого-то или наступили на ногу, то нужно извиниться: «извините, пожалуйста», «прошу прощения».</p> <p>Если Вас случайно толкнули или задели, то не сердимся и не ругаемся. Вы должны понимать, что вы едете ни один и автобус может трясти из-за плохой дороги.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>14. В салоне трамвая, троллейбуса, автобуса громко не разговаривают и не высовываются из окна. Если вы встретили знакомых, нужно обязательно поздороваться: «здравствуйте, доброе утро, добрый день, привет». Если знакомый стоит далеко, не нужно ему кричать. Можно поздороваться кивком головы.</p> <p>Если вы выходите первым, не забудьте попрощаться со знакомыми Вам людьми: «до свидания, пока, до скорой встречи».</p> <p>15. Если в вагоне много людей, то нужно заранее подойти к выходу. Выходя, нужно сказать: «пропустите, пожалуйста», «разрешите».</p> <p>16. Не забудьте снять рюкзак в общественном месте.</p> <p>17. Если вы едите в автобусе, не забудьте заплатить за проезд и сказать кондуктору «спасибо».</p>	
<b>Физкультминутка</b>	<p>Мы в автобус дружно сели (<i>Обучающиеся садятся</i>) И в окошко посмотрели. (<i>Смотрят по сторонам</i>) Наш шофёр педаль нажал, (<i>«нажимают» на педаль</i>) И автобус побежал. (<i>Ходьба на месте</i>)</p>	1, 2, 3 группа
<b>Закрепление материала</b>	<p>Сейчас разыграем ситуации в автобусе, троллейбусе, метро, трамвае. Используйте в речи вежливые слова и не забывайте правила поведения.</p> <p><i>Учитель выдает обучающимся куклы (маппеты). Разыгрывает ситуацию сам (дает образец выполнения задания), затем обучающиеся выполняют задание сами. Каждую ситуацию разбирают.</i></p> <p>Ситуация: Мальчик сидит на сидении и смотрит в окно. В автобус заходит бабушка с двумя тяжелыми сумками. Что должен сделать мальчик? (<i>Две куклы: бабушка и мальчик</i>).</p> <p>Ситуация: Два молодых человека столкнулись в дверях автобуса. (<i>Две куклы: мальчики</i>).</p> <p>Ситуация: В автобус с задней площадки вошли две женщины и увидели, что у передней двери стоят их друзья. Надо ли поздороваться с ними, если надо, то, как это сделать? (<i>Куклы: три женщины и мужчина</i>)</p> <p>Ситуация: В вагон вошла мама с маленьким ребенком. Все места заняты. (<i>Куклы: мама, ребенок, обучающийся</i>).</p>	1, 2, 3 группа



	Ситуация: В трамвае много людей, трамвай сильно качает. Девочка наступила женщине на ногу и толкнула мужчину. (Куклы: девочка, женщина, мужчина).	
<b>Итог</b>	Ребята, что мы сегодня делали? Какие правила поведения вы запомнили? Какие вежливые слова вы сейчас будете употреблять в речи?	1, 2, 3 группа
<b>Оценка</b>	- Что, на ваш взгляд, особенно хорошо у вас получилось?	1, 2, 3 группа

*Результаты наблюдения контрольного этапа экспериментального исследования*

**Протокол наблюдения за деятельностью обучающихся №1**

**Фамилия, имя обучающегося:** Андрей К., Артем Т., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.

**Класс:** 2

**Цель:** Выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

**Комментарий экспериментатора:** эксперимент (наблюдение) проводился в ходе учебных занятий и во время внеклассной деятельности.

<i>Коммуникативное учебное действие «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель–ученик, ученик – ученик, ученик–класс, учитель–класс)»</i>								
Объект наблюдения	Уровень	Качественная характеристика	Результаты обучающихся					
			Андрей К.	Артем Т.	Максим Ш.	Настя В.	Семен Л.	Ярослав В.
Умение вступать в контакт и работать в коллективе (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель – класс).	Высокий (3 балла)	Общительный и инициативный. Легко вступает в контакт, отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству.		X				
	Средний (2 балла)	Сфера общения несколько ограниченная: общается только с некоторыми обучающимися,	X		X	X	X	X

		частично отвечает на вопросы, работает в паре ситуативно						
	Низкий (1 балл)	Замкнут, изолирован, не вступает с обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, пассивен.						
<p align="center"><b>Коммуникативное учебное действие</b></p> <p align="center"><b>«Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем»</b></p>								
Умение использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем.	Высокий (3 балла)	Правильно называет своё имя и фамилию, имена своих товарищей по классу, ближайших родственников, имена и отчества учителя и воспитателя. Тактичен, в речи употребляет «вежливые» слова; соблюдает этикет: правильно здоровается и прощается.		X				
	Средний (2 балла)	Не всегда правильно называет своё имя и фамилию, имена и отчества учителей и воспитателей, имена своих ближайших родственников. Не всегда употребляет в речи «вежливые» слова; частично	X		X	X	X	X

		соблюдает этикет: здоровается и прощается со взрослыми и с обучающимися.						
	Низкий (1 балл)	Не называет своё имя и фамилию, имена и отчества учителей и воспитателей, имена своих ближайших родственников. Не употребляет в речи «вежливые» слова, практически не здоровается и не прощается со взрослыми и с обучающимися.						
<b>Коммуникативное учебное действие «Обращаться за помощью и принимать помощь»</b>								
Умение правильно обращаться за помощью и принимать помощь	Высокий (3 балла)	Обращается к взрослым и обучающимся за помощью с просьбами; доброжелательно принимает помощь от взрослых и обучающихся. Внимателен к сверстникам, замечает ситуации затруднения, способен оказать взаимопомощь.		X				
	Средний (2 балла)	Редко обращается к взрослым и обучающимся за помощью с	X		X	X	X	X

		какими-либо просьбами. Не использует вежливые слова. Замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно не обращается.						
	Низкий (1 балл)	Не обращается к взрослым и обучающимся за помощью; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается.						
<p align="center"><b>Коммуникативное учебное действие</b></p> <p align="center"><b>«Слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту»</b></p>								
Умение слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту.	Высокий (3 балла)	Понимает речь окружающих, дает собеседнику обратную связь; самостоятельно применяет действие в любой ситуации; проявляет умение терпеливо слушать другого		X				

		человека.						
	Средний (2 балла)	Понимает речь окружающих, обратную связь дает ситуативно; способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя; принимает просьбы и поручения инициатора, но, может возразить, если не хочет выполнять инструкцию к учебному заданию.	X		X	X	X	X
	Низкий (1 балл)	С трудом понимает речь окружающих, не может дать обратную связь; связывает действия с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя (при необходимости требуется оказание помощи). Не проявляет активности, либо может проявлять отрицательную направленность в общении, с эгоистическими						

		тенденциями – не выполняет инструкции к заданиям.						
<b>Коммуникативное учебное действие «Сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях»</b>								
Умение сотрудничать как с взрослыми, так и сверстниками в разных социальных ситуациях.	Высокий (3 балла)	Легко вступает в диалог как с обучающимися, так и со взрослыми; умеет вести диалог с разными людьми; не конфликтует; может сгладить конфликтную ситуацию.						
	Средний (2 балла)	С трудом вступает в диалог; не может поддержать диалог; часто создает ситуацию конфликта.		X	X		X	X
	Низкий (1 балл)	Первый в диалог не вступает; не понимает, как строить диалог; равнодушен к окружающим.	X			X		
<b>Коммуникативное учебное действие «Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми»</b>								
Способность доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с	Высокий (3 балла)	С уважением относится к окружающим; бережно относится к вещам; к окружающим обращается по имени; умеет сопереживать неудачам и радоваться успехам						

людьми.		других людей; внимательный по отношению к сверстникам, охотно предлагает помощь; прислушивается к мнению сверстников и взрослых, согласовывает свои предложения с ними, учитывает их интересы.						
	Средний (2 балла)	Не всегда бережно относится к окружающим и игрушкам; не всегда называет товарищей по имени; редко помогает; не всегда сопереживает и радуется удачам и неудачам других людей; принимает позицию партнера по взаимодействию, подчиняется его требованиям, при этом может высказать свое мнение, выразить свои желания.	X	X	X		X	X
	Низкий (1 балл)	Равнодушен ко всему окружающему; помощь не предлагает; не обращается к товарищам по имени; не в состоянии сопереживать и радоваться за				X		



		других; пассивно следует за инициативными обучающимися, не высказывая своих пожеланий; конфликтен; не считается с интересами других обучающихся.						
<b>Коммуникативное учебное действие «Договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими»</b>								
Способность договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.	Высокий (3 балла)	Умеет договариваться, приходить к компромиссу; выражать свои мысли в разных ситуациях, убеждать; сохранять доброжелательное отношение к товарищам в ситуации столкновения интересов; помогать окружающим; не провоцировать конфликты; старается найти справедливое решение либо обращается к взрослому.						
	Средний (2 балла)	Не всегда может договориться с окружающими, прийти к компромиссу, аргументировать свои чувства и мысли. Не всегда может сохранить дружеское отношение к	X	X	X		X	X

		окружающим в ситуации конфликта; не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не отстаивая своей точки зрения. Свои устремления подчиняет интересам других обучающихся.						
	Низкий (1 балл)	Не умеет договариваться с товарищами; не умеет уступать; провоцирует конфликт; не учитывает интересы других обучающихся, не способен корректно высказать свое мнение.				X		

### **Оценка уровня сформированности коммуникативных учебных действий:**

Артем Т.: Обучающийся способен без затруднений вступать в контакт как со сверстниками, так и со взрослыми. Во время разговора отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству. Обучающийся тактичен, использует в речи «вежливые» слова, старается всегда соблюдать правила этикета. Он доброжелательно принимает от окружающих помощь и помогает им сам. Инструкции к учебным заданиям, речь окружающих понимает и дает обратную связь. Проявляет умение слушать другого человека.

Андрей К., Максим Ш., Настя В., Семен Л., Ярослав В.: Сфера общения несколько ограниченная: общаются только с некоторыми обучающимися. Они частично отвечают на вопросы, работают в парах ситуативно. Не всегда употребляют в речи «вежливые» слова и не всегда соблюдают этикет. Иногда забывают здороваться и прощаться с окружающими, не всегда обращаются к ним по имени. К воспитателю и товарищам редко обращаются за помощью в ситуации затруднения. Часто допускают ошибки, которые исправляют по замечанию учителя. Не всегда бережно относятся к окружающим людям и вещам. Не всегда могут сопереживать неудачам и радоваться удачам окружающих. Практически не могут договориться, прийти к компромиссу с окружающими в ситуации конфликта. В ситуациях конфликта на дружелюбный лад перестроиться практически не могут.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 15

### *Результаты беседы контрольного этапа экспериментального исследования*

#### **Личный протокол беседы № 1**

**Фамилия, имя обучающегося:** Андрей К.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление  
контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Андрей
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Настей, Максом, Семеном, Темой, потому что они хорошие
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Обо всем
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Да
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, здравствуйте, пожалуйста, до свидания, извините, простите, приятного аппетита.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Да
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да. Я дам ему молока и поглажу по спинке.
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Не знаю
11.	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Сделаю комплимент, подарю подарок, скажу поздравляю с днем рождения. Желаю, чтобы ты учился на 4 и 5, не бегал по школе, слушался маму и папу.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы	Да. Я мою посуду.

	мамы?	
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

## Личный протокол беседы № 2

**Фамилия, имя обучающегося:** Артем Т.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Артем
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Дружу с Максом, Андреем, Настей. Они отличные ребята, с ними весело.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Об оружии, играх на компьютере.
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Да
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, здравствуйте, пожалуйста, пока, добро пожаловать, прошу прощения, приятного аппетита, до скорой встречи, благодарю.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Да, я всегда помогаю.
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Ну да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	Скажу с днем рождения. Оставайся таким, какой ты сейчас. Всего, чего ты хочешь.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

### Личный протокол беседы № 3

**Фамилия, имя обучающегося:** Максим Ш.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Максим Ш.
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Артемом, Ярославом, Настей, Андреем. Они мои друзья.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Игры, которые в телефоне.
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Да
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, здравствуйте, до свидания, приятного аппетита, привет, пока, до завтра, извините, пожалуйста.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Да
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Не знаю
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	У нас будет вечеринка. Мы будем петь каравай, есть торт. Я скажу ему расти большим и сильным, как твой папа.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

### Личный протокол беседы № 4

**Фамилия, имя обучающегося:** Настя В.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Настя
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Андреем, Максимом, Ярославом. А с Темой нет, он обзывается и дразнится.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Не знаю
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Кивает «да»
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, пожалуйста, приятного аппетита.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Да
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да. Его надо согреть, высушить и покормить.
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Не знаю
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	С днем рождения. Я желаю, чтобы ты не болел, слушался маму и папу и чтобы слушался Ксению Олеговну.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да



## Личный протокол беседы № 5

**Фамилия, имя обучающегося:** Семен Л.

**Класс:** 2

**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Семен
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Максом, Артемом, Ярославом, Настей. На вопрос почему улыбается.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Как мы мяч гоняем.
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Кивает «да»
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, пожалуйста, здравствуйте, дай пожалуйста, привет.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Да
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	Ты красивая. С днем рождения. Чтобы тебе подарили много подарков.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

## Личный протокол беседы № 6

**Фамилия, имя обучающегося:** Ярослав В.

**Класс:** 2

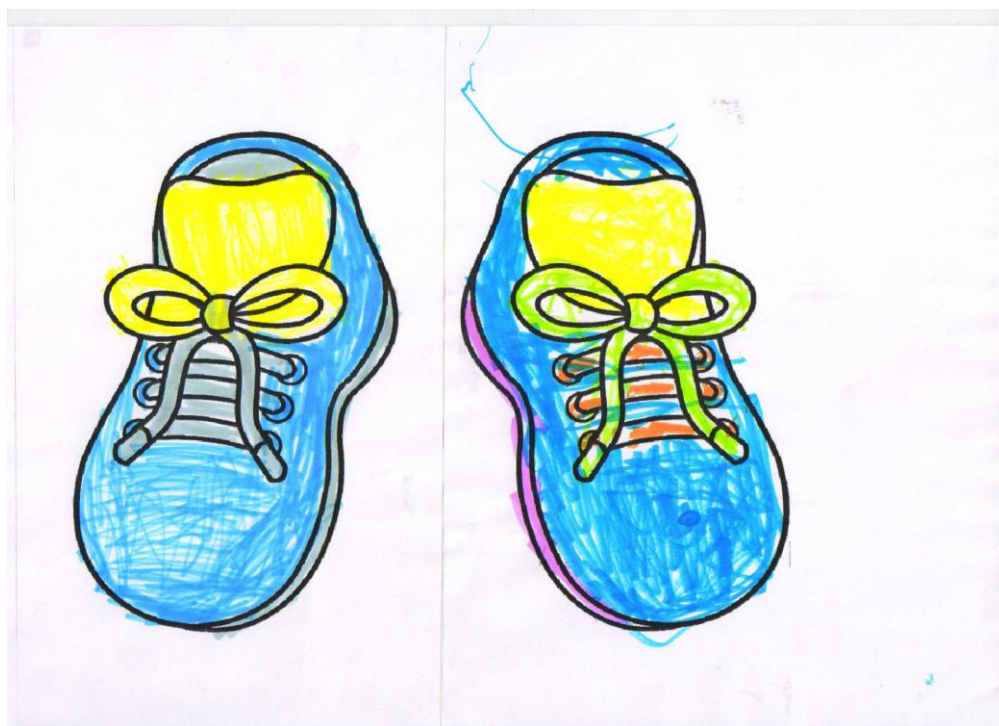
**Цель:** Установление доверительных отношений с обучающимся, выявление контактности, активности.

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1.	Как тебя зовут?	Ярослав В.
2.	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Андреем, Максимом, Настей. Можно с Семеном дружить.
3.	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Улыбается
4.	Легко ли тебе начинать разговор?	Улыбается
5.	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6.	Какие вежливые слова ты знаешь?	Спасибо, здравствуйте, пока, привет, добрый вечер, пожалуйста, извините.
7.	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8.	Помогаешь ли ты одноклассникам, если им нужна помощь?	Да
9.	Если котенок потерялся, тебе будет его жалко?	Да
10.	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Не знаю
11.	Как ты поздравить одноклассника с днем рождения?	Подарок отдам. Желаю, чтобы тебе подарили мотоцикл.
12.	Всегда ли ты выполняешь просьбы мамы?	Да
13.	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

*Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью  
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования  
контрольного этапа экспериментального исследования*



*Рис. 4. Артем Т. И Ярослав В.*



*Рис. 5. Настя В. и Андрей К.*



*Рис. 6. Максим III. И Семен Л.*